Project:	**Multiveld in Park Malburgen West**
Opdrachtgever:	**Gemeente Arnhem (TLO Malburgen)**
Datum:	**23-10-2025**
Auteur:	Mark de Lange, wijkmanager (TLO Malburgen)

Aanleiding
Vanuit een bewonersinitiatief uit Malburgen West is de vraag gekomen om op het huidige grasveld in Park Malburgen West, achter het MFC de Spil, een verhard multiveld te realiseren voor o.a. voetbal- en basketbal. Bewoners hebben hiervoor een handtekeningenactie uitgezet die veelvuldig is ondertekend: bijna 200 handtekeningen. Ook de twee basisscholen, Monchyschool en de Pastoor van Arsschool ondersteunen deze wens, welke goed past bij de demografische ontwikkeling van de wijk, die in toenemende mate bestaat uit jonge gezinnen met opgroeiende kinderen.

Doel
Het doel is om een goed bespeelbaar multifunctioneel veld te realiseren dat toegankelijk is voor meerdere doelgroepen. Het voorziet in de speelbehoefte onder schooltijd van beide basisscholen en heeft daarnaast een speel- en ontmoetfunctie voor de wijk na schooltijd. Ook biedt het meer mogelijkheden voor bewegingsonderwijs buiten en voor (semi)georganiseerd en ongeorganiseerd sporten buiten schooltijd.

Doelgroep
Jeugd 4-12 jaar onder en na schooltijd en jongeren 12+ na schooltijd.

Inhoud activiteit(en)
Na aanleg wordt er door de school pauzesport en spel georganiseerd op het multiveld. De vakleerkrachten van beide scholen maken gebruik van het veld tijdens lessen bewegingsonderwijs. aSamen met de buurtsportcoach worden naschoolse (wijk)activiteiten ontwikkeld die plaats kunnen vinden op het veld. Op momenten dat er geen programmering is – bijvoorbeeld na schooltijd, in de avond-uren en de weekenden – is het veld voor de heel buurt te toegankelijk voor gebruik.

Beoogde resultaten
Het hele jaar door de mogelijkheid om meer buiten te bewegen, spelen en ontmoeten voor de wijk door multigebruik onder en na schooltijd.

Participatietraject

- Oktober 2024: bewoners dienen verzoek in bij TLO Malburgen
- November: bewoners halen bijna 200 handtekeningen op van zowel volwassenen als kinderen voor het idee een multiveld aan te leggen
- Afstemming vindt plaats met verschillende beleidsafdelingen, het Sportbedrijf en jongerenwerk van Rijnstad en AM Supporteam over de nut en noodzaak.
- Op 2 oktober is een uitnodiging voor een Bewonersbijeenkomst verspreid bij alle huishoudens in Malburgen West. De uitnodiging is tevens gepubliceerd op de wijkwebsite Malburger.nl.

- Op 8 oktober 2025 is Voorlopig Ontwerp besproken met de potentiële gebruikers van het multiveld: de leerlingenraden van de aanliggende Monchyschool en de Pastoor van Arsshool in een besloten bijeenkomst met circa 8 leerlingen. Participatieniveau: meebeslissen (en adviseren)
- Op 15 oktober heeft de Bewonersbijeenkomst plaatsgevonden over: 1. Het Multiveld en de benodigde groencompensatie; 2. Een verkenning over het verbeteren van ontmoetingsplekken. Participatieniveau: adviseren over het multiveld en meebeslissen over de groencompensatie (binnen de gestelde kaders die we vanuit Groen/Natuur hebben meegekregen).
- Na toekenning van de vergunning zal het Definitieve Ontwerp teruggekoppeld worden aan de mensen die aangegeven hebben op de hoogte te blijven per e-mail en ook weer gepubliceerd worden op de wijkwebsite Malburger.nl.

Gemaakte keuzes
Het veld is gepositioneerd op nagenoeg dezelfde plek als het huidige trapveld - twee metalen doeltjes - op het grasveld, zie kaartje met schets hieronder.

Er vindt een groencompensatie plaats voor de verharding van het reguliere maaisgrasveld door 4 tot 5 bomen bij te plaatsen: inheemse soorten, exact: zwarte els of gewone es, . Dit doen we op advies van de afdeling groen/natuur en landschap van de gemeente. De boom op de heuvel (gebied 1) nog te bepalen, wordt ook inheems, maar boom moet tegen droge ondergrond kunnen. De bewoners hebben besloten dat er in de gebieden 1,2 en 4 geplant worden, dus niet in gebied 3. Zie ook kaartje.

Het veld zal geen verlichting krijgen om daarmee de huidige natuurbalans te handhaven

Kaart met schets van aanpassingen



Beleidsafstemming en afwegingen

- Groencompensatie

Wie: Robin Driessen, bestuursadviseur Programmeren (Groen en Natuur)

Bestuursadviseur Robin Driessen heeft op locatie gekeken en acht het wat betreft groencompensatie voldoende als er in de omgeving van de geplande speelvoorziening 4 tot 5 nieuwe bomen worden geplaatst. Andere kwaliteitsslagen ziet Robin niet als wenselijk, omdat het huidige park al vrij veel kruidenrijk grasland heeft. Er hoeven geen extra m2 aan groen worden toegevoegd. De bijplanting van bomen is genoeg. Landschapsarchitect Susanne Coolen onderschrijft dit advies.

- Flora en Fauna-check

Op 15-09-2025 gesproken met Robin Driessen. Een flora- en faunacheck is niet nodig, want het multiveld kom in de plaats van een (speel)gazon = weinig flora en fauna, en we gaan geen verlichting toevoegen.

- Landschapscheck

Wie: Susanne Coolen, bestuursadviseur Stedenbouw, Landschap en Mobiliteit

Het voorgestelde ontwerp past bij de landschappelijke inrichting van het park.

Susanne per mail dd 04 sept 2025:

Er staan voldoende bomen in het park, maar een paar erbij is uiteraard akkoord. De aanpassingen en soorten die Robin noemt zijn gebaseerd op de Groenvisie die we hanteren, dus akkoord.

Alleen voor een eventuele beeldbepalende boom op de heuvel zou ik overleggen met de bewoners, omdat dit plekje door hen gebruikt gaat worden en van de buurt wordt. Dit is tijdens de participatie op 15 oktober gebeurd.

Verder meldt Eline de Vries – Dekkers, bestuursadviseur Landschap:

Beste Mark,

Dank voor je mail over park Malburgen West.

Het is van belang dat alle wijzigingen binnen het park passen in de parkarchitectuur.

Omdat het park in het verleden ontworpen is door landschapsarchitectenbureau Veenenbos en Bosch is het gebruikelijk om bij aanpassingen bij hen advies op te vragen. Dit proces is enkele jaren geleden bijvoorbeeld ook gevolgd voor het realiseren van de beweegtuin in het park.

Echter als het kleine wijzigingen betreft binnen het park dan kan een adviseur landschap van de gemeente hierin ook adviseren. Ik lees dat Susanne Coolen (mijn collega) al betrokken is bij de voorgenomen wijzigingen/ontwerpaanpassingen in het park. Indien het omgevingsplan hiervoor niet gewijzigd hoeft te worden dan volstaat haar advies en bekijkt zij of de aanpassingen passend zijn binnen de parkarchitectuur. (mocht het omgevingsplan wel gewijzigd moeten worden dan zou het initiatief namelijk via het IB (initiatevenberaad) van de gemeente moeten lopen want dan is het omgevingsvergunningplichtig).

Dus prima dat Susanne is aangehaakt hierop want zij kan dit bekijken en is hiervan op de hoogte!

- Cultuurhistorische en archeologische check

Wie: Cynthia Nicholson, bestuursadviseur Erfgoed en Archeologie (Fysiek domein)

Project behelst een graafdiepte van max. 35 cm, op het plaatsen van de basket en de bomen na. De grond is al eerder 'geroerd' geweest boven de loopgraaf (zie hieronder) voor de voormalige sportvelden van voetbalvereniging MASV.

Dag Mark,

Als het blijft bij de twee lokaties voor de baskets (max 3m²) en de 5 bomen die geplant worden met een totale verstoring van niet meer dan 200m², is er geen bezwaar vanuit ons.

Ik wil ook nog de opmerking van Martijn benadrukken. Het gaat hier om een loopgraaf en aan die zijde van de Rijn is heel veel (afweer-) munitie en bommen neergekomen in de Tweede Wereldoorlog. Er is dus een verhoogde kans op aantreffen van explosieven. Ik raad je aan contact te zoeken met Lennert Wigman voor evt OOO onderzoek. Zoals je ziet ligt de loopgraaf dwars over het veld. Klopt het dat één van de twee baskets gepland staat in een loopgraaf? Als dat zo is, adviseer ik je het veld iets te verplaatsen, je wil echt niet in een loopgraaf, graven.



Daarnaast geldt te allen tijde het verplicht melden van (niet explosieve) archeologische toevalsvondsten. Art 5.10 van de Erfgoedwet verplicht men (opdrachtgever en uitvoerder) eventuele vondsten (denk dan aan persoonlijke items in een loopgraaf bijvoorbeeld) te melden bij de Minister. Daarvoor kan de vinder bij team Archeologie terecht (archeologie@arnhem.nl)

Voor het gemak heb ik onze WOII kaart op jouw afbeelding geplaatst. Nu kan je zien dat je de loopgraaf aan zult snijden met de plannen.



Op basis van bovenstaande reactie is er overleg geweest met Lennart Wiggers. Bij de plaatsing van de basket (1 exemplaar) en 1 of 2 bomen zullen wij vooraf contact zoeken met Lennart voor een OOO-onderzoek. Lennart schrijft:

Goedemiddag Mark,

Naast de loopgraaf is deze locatie ook verdacht op artilleriebeschietingen. De locatie heeft dan ook een verhoogde kans van aantreffen op explosieven (Ontplofbare Oorlogsresten).

Uit een snelle scan van de luchtfoto's blijkt dat de locatie na de oorlog een agrarische functie heeft gehad. Vervolgens zijn op deze locatie voetbalvelden gerealiseerd. Door de aanleg van het voetbalveld kun je er wel van uitgaan dat de bovenste 40 cm is geroerd en dus geen explosieven meer bevat.

Voor de aanleg van het multiveld zijn geen aanvullende maatregelen met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten nodig. Wel is de bijgevoegde flyer "toevalstreffer" van toepassing.

Ter plaatse van de bomen ga je dieper en dan zijn mogelijk aanvullende maatregelen noodzakelijk. Tenzij we kunnen aantonen dat ook daar de grond is geroerd, maar daar heb ik op dit moment geen aanwijzingen voor.

Dus aanleg multiveld is mogelijk. Met betrekking tot de bomen wordt geadviseerd een aanvullend na-oorlogs onderzoek uit te voeren. Afhankelijk van de uitkomst kunnen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, zoals het vrijgeven van de plantgaten door een gecertificeerd bedrijf. Je kunt er op dit moment ook voor kiezen om de bomen niet aan te planten.

Wij zullen bij de keuze voor de positie van de bomen rekening houden met de loopgraaf en de posities van de geplande bomen vooraf voorleggen aan Lennart.

- Kunstcheck.

Wie: Diede Beumers, bestuursadviseur Kunst

Er zijn 3 kunstwerken in het park en daar gaan we niet aanzitten tijdens die project. Park op zichzelf is geen 'kunstwerk'. Kortom: geen belemmeringen

- Geluidscheck. Afgestemd met jurist Pim Elshof.

Caroline Baarschers (TLO Malburgen) heeft hierover contact gehad met Yvette Gerritsen.

Uit eerder correspondentie tussen Caroline Baarschers en Yvette Gerritsen:

"Op basis van apv moeten we zorgen dat er geen overlast is en er een goed -en woon en leefklimaat wordt gegarandeerd. Hierbij wordt er wel naar de normen van het Activiteitenbesluit gekeken." Advies: akoestisch onderzoek.

Afweging: We doen vooraf geen akoestisch onderzoek; we gaan eerst participeren in de buurt om te ervaren hoe het onderwerp 'geluid' leeft. Uitkomst: geluid was geen groot issue tijdens de participatie. Ook omdat het huidige basketbalveldje op het schoolplein dichter bij de bewoning is, dan het geplande nieuwe veld. We verwachten dat het geluid van stuiterende ballen en kindergeluiden daardoor juist iets zal afnemen, want minder speelminuten op het schoolplein.

Afweging over mogelijke geluidsoverlast van het nieuwe veld:

1. Het veld wordt op 90 tot 100 meter van de dichtstbijzijnde bebouwing geplaatst.
2. Het veld krijgt geen 'kooi' met metalen hekken, maar een betonnen rand (die juist enigszins geluidwerend is). Wel heeft het veld een verharde ondergrond (tegels) wat stuitergeluid van ballen leidt.
3. Yvette Gerritsen spreekt in haar mails over mogelijke geluidsoverlast vanwege een 'activiteit', waaronder geschreeuw van kinderen. Onderzoek hiertoe is niet nodig, want op zelfde plek is reeds een trapveldje en stemgeluid van kinderen. Situatie wijzigt dus niet in dit kader.
4. De tuinen van de meest dicht aangrenzende woningen zijn aan de ander zijde van de huizen. Daar zullen de bewoners vooral verblijven.
5. Volgens berekening met Chat GPT-5 past de huidige opzet nagenoeg binnen de geldende geluidsnormen. Zie bijlage 'Geluid'.

Bijlage 'Geluid'

1. Welk geluid produceert meer decibellen:

a. Geschreeuw van kinderen

Typisch:

- **85–90 dB** op korte afstand (1 meter).
- Pieken kunnen **tot 100 dB** gaan bij heel hard schreeuwen.

b. Het stuiteren van een basketbal op een tegelvloer

Typisch:

- **70–80 dB** op korte afstand (1 meter).
- Het kan pieken tot **85 dB** bij krachtig stuiteren op harde ondergrond (zoals tegels), maar dit is meestal kortdurend en met minder frequentie dan geschreeuw.

Conclusie:
➡️ **Geschreeuw van kinderen** produceert gemiddeld **meer decibellen** dan het stuiteren van een basketbal.

---

2. Hoeveel verschil zit hierin?

- Gemiddeld verschil: **5–15 dB**, afhankelijk van intensiteit en frequentie.
- Omdat de decibel schaal **logaritmisch** is, betekent 10 dB verschil een **vervorming van het geluid met een factor 10 in intensiteit**.
- Dus geschreeuw kan **tot 10 keer "intensiever" klinken** dan basketbalgeluiden.

---

3. Hoeveel komt daarvan aan op 80 meter afstand?

Afname van geluid met afstand (regel van 6 dB per verdubbeling van afstand):

Stel: bron = 90 dB op 1 meter → dan op:

- 2 m → 84 dB
- 4 m → 78 dB
- 8 m → 72 dB
- 16 m → 66 dB
- 32 m → 60 dB
- 64 m → 54 dB
- 80 m → ongeveer **51–53 dB**

Dus op 80 meter:

- Kindergeschreeuw (90 dB op bron) ≈ **50–53 dB**
- Basketbal (80 dB op bron) ≈ **40–43 dB**

---

4. Overschrijdt dit de normen in woonwijken (NL)?

Nederlandse geluidsnormen (dag/nacht) – buiten een woning:

- Overdag (07:00–19:00): **50 dB(A)** is richtlijn (soms tot 55 dB toegestaan).
- Avond (19:00–23:00): **45 dB(A)**
- Nacht (23:00–07:00): **40 dB(A)**

Vergelijking:

- Kindergeschreeuw op 80 m = **50–53 dB** → **kan norm overschrijden overdag**
- Basketbal op 80 m = **40–43 dB** → **waarschijnlijk binnen norm overdag**

✅ **Samenvatting:**

Geluidsbron	**Decibel op bron (1 m)**	**Op 80 m afstand**	**Norm overschreden?**
Kindergeschreeuw	85–90 dB	50–53 dB	**Mogelijk wel**
Basketbal op tegels	70–80 dB	40–43 dB	**Waarschijnlijk niet**

Op een afstand van meer dan 80m zal het geluidsniveau iets lager liggen dan hierboven gesteld.