

Reactienota toekomstvisie Malburgen Samen Vooruit

Op 14 mei is er een voorlopige versie van de toekomstvisie van Malburgen Samen Vooruit gepubliceerd. Inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden hadden tot 26 mei 12:00 de tijd om een reactie te geven.

Er zijn 6 reacties ontvangen. In deze reactienota is de inbreng van een reactie voorzien. Wanneer de opmerking heeft geleid tot een aanpassing aan het document, is dat aangegeven bij de kolom Reactie.

Datum	Naam	Nr	Opmerking	Reactie
14 mei	Inwoner 1			
		1	Wat is de stand van zaken van woningbouw Nijmeegseweg	De inwoner is geïnformeerd over de stand van zaken en de website Nijmeegseweg (Gebiedsontwikkeling Nijmeegseweg - Gemeente Arnhem).
		2	Wat is de stand van zaken van het snelfietspad	In het ontwikkelperspectief doen we geen uitspraken over de stand van zaken van de verschillende lopende projecten omdat de info als snel achterhaalt zal zijn. De inwoner is daarom in contact gebracht met de betreffende projectleider van dit project.
19 mei	KinderWijk-Team	1	Wij zouden graag zien dat de groene Parel de Buurtakker genoemd wordt in de plannen. Er wordt gesproken over een groene wijk, dat dit belangrijk is dus de groene oase achter het pand van het KinderWijkTeam mag niet verloren gaan!	De Buurtakker is onderdeel van het transformatiegebied Akkerwindestraat-Noord. Uit een ontwerpproces moet blijken welke toekomstige invulling het gebied krijgt en wat dat betekent voor specifieke plekken. We onderschrijven het belang van een dergelijke plek in de buurt. Bij de uitwerking van de plannen is aandacht voor deze functie. Aanpassing: Tekst gebiedsprofiel is aangevuld met dikgedrukte tekst: Sloop winkelstrip en mogelijk aanleunwoningen

				Akkerwindestraat en verbetering ruimtelijke structuur. Met aandacht voor de maatschappelijke voorzieningen in de winkelstrip en in de buitenruimte (zoals de Buurtakker) .
25 mei	Inwoner 2	1	Het boekje biedt een goed overzicht van de plannen en ontwikkelsessies. Wel ontbreekt in het <i>Gebiedsprofiel Groene Weide/Kamillehof/Drieslag</i> een belangrijk aandachtspunt: de ervaren overlast rondom het winkelgebied. Hoewel het multiculturele aanbod wordt benoemd, blijft het feit dat het hoofdzakelijk om eetgelegenheden gaat onderbelicht. Dit zorgt voor: • Geuroverlast • Parkeerdruk van buiten de wijk • Zwerfafval Een betere spreiding van horeca, aangepast parkeerbeleid, kortere openingstijden en meer toezicht/handhaving zijn hierbij mogelijke oplossingen. Deze punten zijn eerder al gedeeld in sessies en gesprekken met de gemeente.	De gemeente investeert op de korte termijn in verbeteringen van de openbare ruimte en werkt samen met de ondernemers om de kwaliteit, leefbaarheid en veiligheid te verbeteren. Voor de (middel)lange termijn wordt onderzocht of transformatie van het winkelcentrum mogelijk is waarbij winkels, mogelijkheden tot verdichting en openbare ruimte in samenhang bekeken worden. Onderdelen als branchering en type ondernemingen in de Drieslag zijn daar onderdeel van. Aanpassing: Tekst is aangevuld met dikgedrukte tekst: Er wordt onderzocht of transformatie van het winkelcentrum mogelijk is waarbij winkels (qua branchering en type ondernemingen), mogelijkheden tot verdichting en openbare ruimte in samenhang bekeken worden.
		2	Daarnaast vormen de shishalounge aan de Distellaan en het casino op Suikerland een bron van overlast, vooral 's avonds en 's nachts (geluid, licht, verkeer). De openingstijden tot 02:00 uur passen niet in een woonwijk met tuindorpkarakter. De ODRA heeft geuroverlast van de shishalounge bevestigd; passende maatregelen zijn noodzakelijk.	We onderschrijven de reactie van deze inwoner. Wij signaleren dat er sprake is van spanning tussen de functie als woonbuurt en de economische activiteiten in de buurt. Aanpassing: Wij hebben de tekst bij het gebiedsprofiel aangevuld met de volgende tekst: De balans tussen de huidige aanwezige economische activiteiten aan de westkant van de Groene Weide en de

			Tot slot: bij de geplande 19 appartementen aan de Distellaan is het belangrijk rekening te houden met de verwachte hinder van de bestaande horeca tegenover de nieuwe woningen. Verzoek: Neem deze signalen concreet mee in de plannen en informeer bewoners actief over hoe hiermee wordt omgegaan. Uiteraard ben ik bereikbaar voor toelichting of vragen.	leefbaarheid in de nabijgelegen woonbuurt staan op gespannen voet. De situatie vraagt van de gemeente om een betere balans hierin aan te brengen.
26 mei	Inwoner 3	1	Sociale versterking Bij mijn komst in Malburgen viel het grote aantal voorzieningen op, maar ook de versnippering en onduidelijkheid over hun effectiviteit. Het initiatief van Mark Lauriks, dat inzet op financiële basiszekerheid, is een goede stap. Toch blijft de vraag of huidige initiatieven echt bijdragen aan structurele verbetering. Wat willen bewoners zelf? Betrek hen via keukentafelgesprekken en stel gerichte vragen, zoals: hoe willen zij hun sociaaleconomische positie verbeteren?	Bij het opstellen van Malburgen Samen Vooruit, maar ook bij de uitvoering van projecten, is het betrekken van bewoners op verschillende manieren een belangrijk uitgangspunt geweest. Dit zal ook in de toekomst zo blijven. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		2	Mobiliteit Malburgen ervaart dagelijks overlast door verkeersdrukte uit de regio. De visie blijft op punten vaag en mist concrete oplossingen zoals bij de Eldenseweg en de racebaan Graslaan. Sluit de Barbeelstraat effectief af voor doorgaand verkeer en werk een realistisch mobiliteitsplan uit. Een nieuwe fietsbrug lijkt twijfelachtig in kosten en rendement.	Met het Duurzaam Mobiliteitsplan hebben we als stad grote ambities met betrekking tot mobiliteit. Onderdeel daarvan is het afwaarderen van wegen naar 30 km/u. Dat gaat ook in Malburgen impact hebben en zal de verkeersveiligheid bevorderen. De plannen voor het afsluiten van de Barbeelstraat zijn in afrondende fase. De ambitie voor een nieuwe fiets- en voetgangersbrug is helder. De meerwaarde voor Malburgen ook, zo staat omschreven in het document. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		3	Woningbouw en De Drieslag Menging via duurdere woningen leidt niet automatisch tot minder segregatie. Verbeter liever bestaande sociale woningbouw, zoals in De Drieslag, waar met een totaalplan grote stappen gezet kunnen worden. Stop met bouwen in het groen aan de randen; bouw vaker de hoogte in om binnen de wijk ruimte en groen te behouden.	Bij het verbeteren van de woningvoorraad van Malburgen gaat sociale woningbouw, betaalbare koop en (middel)dure woningen hand in hand. Door diverse woningbouw te realiseren creëren we een betere balans. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		4	Natuur Bescherm NNN-gebieden zoals de Bakenhof, Groene Rivier en Meinerswijk. Recreatie is prima, maar moet natuurgericht blijven. Events als Free Your Mind tasten de natuur aan en zijn in strijd met de regelgeving. Investeer in natuureducatie, bijvoorbeeld via een extra boswachter in de wijk – dit draagt ook bij aan sociale versterking.	In de uiterwaarden staat natuur voorop. Daarnaast zorgen ander gebruik en functies ervoor dat deze gebieden ook van waarde zijn voor inwoners van Malburgen en de stad. We zien kansen om de natuur te versterken en toegankelijker te maken, bijvoorbeeld rondom de Eimersplas. Daarin is de balans tussen natuur en recreatief gebruik belangrijk. We onderschrijven het belang van natuureducatie en natuurlijk spelen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		5	Diversen Warmtenetten zijn minder rendabel gebleken; onderzoek kleinschaliger alternatieven zoals blokverwarming of aardwarmte. Zet sterker in op regie bij ruimtelijke ordening, zoals bij projecten in de Grondelstraat. De gemeente moet projectontwikkelaars en corporaties beter bij elkaar brengen.	In de energievisie (Energie voor Arnhem (EVA)) die op dit moment opgesteld wordt, wordt onderzocht welke voorzieningen een bijdrage leveren aan de energietransitie. Die worden vertaald naar de projecten in de wijk. Vanuit eerdere studies is een warmtenet in Malburgen- Oost het meest aannemelijke alternatief voor aardgas. Daar wordt nu verder op verkend. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		6	Tot slot Zorg voor een duidelijke organisatie om bewoners blijvend te betrekken bij de uitvoering van de visie. Ik denk graag mee.	Uitgangspunt van Malburgen Samen Vooruit is dat inwoners, ondernemers, de gemeente en maatschappelijke partners samen werken aan de uitvoering. Dit doen we al in de verschillende projecten op de Malburgse manier.

				Reactie leidt niet tot aanpassing.
26 mei	Inwoner 4	1	Fijn wonen begint bij welzijn en kansengelijkheid. Dat vraagt om veilige, schone buurten met goede voorzieningen, respectvolle omgang en sterke sociale samenhang.	We onderschrijven dat deze onderdelen zorgen voor fijn wonen in Malburgen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		2	Inwoners moeten weten waar ze terecht kunnen en betrokken worden bij plannen. Open, transparante samenwerking tussen gemeente en partners is hierbij cruciaal.	Zie reactie inwoner 3 opmerking 6.
		3	Voor jongeren is extra aandacht nodig. Velen hebben talent, maar missen begeleiding. Denk aan coaching rond lifestyle, studie, werk, en omgaan met normen en waarden. Zo voorkom je dat ze tussen wal en schip raken.	We onderschrijven het belang van inzet voor jongeren. We zien kansen op meerdere plekken in de wijk om het programma voor jongeren te verbeteren en werk- en leerplekken te creëren. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		4	Groen en milieu Behoud bomen en natuur, verbeter de luchtkwaliteit door industrie te verplaatsen en stimuleer milieuvriendelijke keuzes zoals goedkoper openbaar vervoer.	Het behouden en investeren in de kwaliteit van bomen en natuur en het stimuleren van duurzaam vervoer zijn gemeentelijke ambities die wij onderschrijven. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		5	Sport en veiligheid Bij initiatieven als het open sportpark Bakenhof is het belangrijk dat zowel fysieke als sociale veiligheid goed geregeld is.	Bij de realisatie van het open sportpark Bakenhof is aandacht voor zowel de fysieke als sociale veiligheid. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		6	Verkeer en bereikbaarheid Goede infrastructuur blijft essentieel. Versmal de Nijmeegseweg niet onnodig, en verbeter alternatieven zoals OV en fietsveiligheid. Verkeer zal toenemen bij meer woningbouw en nieuwe voorzieningen; houd hier rekening mee.	Onderdeel van het Duurzaam Mobiliteitsplan is het versmallen van de Nijmeegseweg. Door in te zetten op het STOMP-principe (stappen, trappen, OV, mobility as a service, personenauto), stimuleren we lopen, fietsen en openbaar vervoer ten opzichte van het autogebruik. Dit is mede ingegeven door de groei van de stad en het bereikbaar houden van Arnhem in de toekomst.
		7		Reactie leidt niet tot aanpassing.
		8	Wonen Investeer in sociale koopwoningen en buurten waar welzijn en leefbaarheid net zo belangrijk zijn als het bouwen zelf.	In onze woonvisie is de ambitie opgenomen om 66% betaalbaar te bouwen. Sociale koop kan daar onderdeel van zijn. We zetten daar ook in op sociale structuren en netwerken, die buurten leefbaar maken.
			Tot slot Betrek bewoners actief bij plannen, luister écht, en geef altijd terugkoppeling. Zo ontstaat vertrouwen en samenhang in de wijk.	Reactie leidt niet tot aanpassing. Zie reactie op inwoner 3 opmerking 6.
26 mei	Inwoner 5	1	Bij de meeste kleine tekeningen ontbreekt een legenda zodat het echt een vraag is wat het allemaal voorstelt.	Op de overzichtstekeningen per thema staat een legenda, de kleinere tekeningen zijn een afgeleide daarvan ter illustratie. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		2	Bij de grotere tekeningen zijn niet alle gebruikte kleuren en gebruikte lijnen of andere objecten op de tekening terug te vinden in de legenda, alsmede komen kleuren niet exact met elkaar overeen als je de RGB-kleurcodes met elkaar vergelijkt. Kortom er is dus niets uit af te leiden wat het voor moet stellen. Al deze tekeningen moeten daarom	Ondergronden (structuren of bebouwing) dienen als herkenningspunten op de tekeningen en staan derhalve niet op de legenda. Op de overzichtstekening per thema is de inhoud te vinden voor het betreffende thema.

			worden aangepast waarbij alles in de legenda exact is terug te vinden.	Reactie leidt niet tot aanpassing
		3	Van de inhoudsopgave klopt weinig en de meeste sub paragrafen zijn niet eens vermeld en ook ontbreken hier de paginanummers waar je alles kan vinden.	Inhoudsopgave is aangepast.
		4	De lay-out is niet consistent.	De lay out is opgemaakt op basis van inhoud, thema en onderdeel. Reactie leidt niet tot aanpassing
		5	Op de tekeningen van de gebiedsprofielen zijn niet consequent alle watergangen ingetekend. Gaarne dit wel doen.	De gebiedsprofielen zijn niet bedoeld als topografische kaarten, maar als illustraties. Dat betekent dat bomen, watergangen of andere elementen niet altijd aanwezig zijn op deze kaarten. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		6	Bij nagenoeg alle cijfermateriaal ontbreken de herkomst en jaartallen van wanneer deze data afkomstig is, en waarvan ik het heb kunnen traceren was dit uit het jaar 2020, dus hopeloos achterhaald. Gaarne alle bronnen vermelden met jaartallen en gebruik de meest recente data.	De databronnen zijn toegevoegd. De herkomst van de cijfers is Arnhem in Cijfers. Deze zijn medio 2024 opgehaald en verwerkt. Daarnaast is ook gebruik gemaakt van gegevens uit het Gebiedsplan Arnhem Oost.
		7	Zet op of bij alle foto's waar deze zijn gemaakt en als er teksten met uitspraken in zijn afgedrukt geef dan ook aan wie (geanonimiseerd qua naam) deze uitspraak gedaan heeft en bij welk participatiemoment.	De foto's en uitspraken zijn ter ondersteuning van de inhoud van Malburgen Samen Vooruit. Daar waar mogelijk zijn bij foto's locaties, of bronnen toegevoegd. Voor wat betreft uitspraken, betreft het hier inwoners van Malburgen, zoals ook vaak blijkt uit de inhoud van de uitspraak. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		8	Er mist een pagina met afkortingen en met uitleg wat deze betekenen en wat deze doen concreet voor de wijk Malburgen.	Daar waar afkortingen zijn gebruikt, zijn deze de eerste keer uitgeschreven. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		9	Tegen de afspraken in is de Nijmeegseweg niet als een apart gebiedsprofiel opgenomen en nu verwaterd, verknipt en uit elkaar gerukt over vele gebiedsprofielen uitgesmeerd wat bovendien in tegenspraak is met de eigen door het stedenbouwkundige bureau gehanteerde opzet van de afzonderlijke gebieden. Daar het stedenbouwkundig bureau hier niets van af weet en dat ook uit hun teksten blijkt kan de Klankbordgroep Nijmeegseweg beter dit verhaal schrijven zodat onwaarheden en fouten voorkomen worden.	Wij herkennen ons niet in deze afspraak. De Nijmeegseweg is een project wat geografisch gezien meerdere buurten van Malburgen beslaat. Vandaar dat de Nijmeegseweg op meerdere gebiedsprofielen terug te vinden is. Reactie leidt niet tot aanpassing Reactie leidt niet tot aanpassing
		10	Meerdere gebiedsprofielen hebben niet de juiste begrenzing en dienen daarom aangepast te worden.	Er is door de betrokkenen zorgvuldig gekeken naar de begrenzing van de gebiedsprofielen. Deze zullen derhalve niet worden aangepast.
		11	De begrenzing van de gebiedsopgaven komt niet overeen met de diverse begrenzingen van de gebiedsprofielen zodat naar mijn mening het document in zijn geheel onlogisch is.	Dat is correct. De begrenzing is anders omdat de gebiedsgerichte aanpak er juist van uit gaat dat er voorbij grenzen van projecten of gebieden gekeken wordt om zo meerwaarde creëren bij uitvoering. Door een gebied te bekijken vanuit opgaven en projecten in samenhang met elkaar, kom je tot andere keuzes. Daarom gaat de begrenzing van de gebiedsgerichte aanpak over verschillende gebiedsprofielen heen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		12	Bovendien ontbreken belangrijke delen van de wijk in de Toekomstvisie en deze moeten alsnog worden toegevoegd en moet participatie over plaatsvinden.	Onduidelijk is welke belangrijke delen ontbreken volgens indiener. Wij hebben zorgvuldig gekeken en onderzocht, en ingegeven vanuit de inwoners welke delen van de wijk om een aanpak vragen en menen hiermee volledig te zijn. Daar waar op termijn nieuwe

				opgave ontstaan kunnen deze gewoon worden opgepakt. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		13	Maak alle loze ambities concreet met cijfers en bronnen waar de wijk zal staan waar het deze ambities betreft in 2030, 2035 en 2040, zodat duidelijk wordt wat er concreet veranderd gaat worden om te komen tot een normale wijk Malburgen die geen probleemwijk meer zal zijn in Arnhem in 2040.	Op meerdere plekken in het document worden concrete projecten, of ambities benoemd. In de uitvoeringsparagraaf is vervolgens aangegeven voor welke projecten er de ambitie ligt om deze voor 2030 tot uitvoering te brengen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		14	Maatwerk is noodzakelijk om Malburgen versneld beter te maken anders is Malburgen in 2040 nog steeds een probleemwijk.	Maatwerk kan op onderdelen nodig zijn bij de uitvoering van de 7 agendapunten voor Malburgen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		15	Het stuk zelf vind ik heel slecht van opzet en daardoor vrijwel onleesbaar en er komt heel veel herhaling in voor. Het kan naar mijn mening -in vermoedelijk minder dan de helft van de nu 102 bladzijden- een veel beter, concreter en helderder stuk ervan gemaakt worden dat bovendien dan ook logisch is van opzet, vandaar mijn dringende aanbeveling het hele stuk qua opzet en inhoud te veranderen en logischer te maken en te herschrijven.	Herhalingen in tekst zijn zoveel als mogelijk eruit gehaald. Verder is het document zo opgesteld dat ze ook per gebied op thema afzonderlijk te lezen is, juist omdat het document veel omvattend is en niet iedereen alles even belangrijk vindt. Zie ook reactie op opmerking 251. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		16	De algehele indruk van mij is dat er zonder liefde en met grote haast aan dit document is gewerkt wat ik onacceptabel vind daar mijn wijk Malburgen beter verdient. En veel beter nodig heeft om te komen tot een normale wijk zonder problemen in 2040.	Hiermee worden de inspanningen van zowel de professionals in de wijk, de inwoners en de adviseurs vanuit de gemeente te niet gedaan. Er is ruim een jaar een zeer zorgvuldig proces doorlopen met een intensief en participatietraject (zie bijlage Participatieverslag) met betrokkenheid van veel bewoners en professionals. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		17	Op bladzijde 1 het voorblad gaat het naar mijn mening al direct mis waar “Malburgen Samen Vooruit” heel groot is afgedrukt waardoor je het idee hebt dat dit de titel van het stuk is.	Dat is correct, de titel van het stuk is ‘Malburgen Samen Vooruit’. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		18	Maar op bladzijde 2 staat in de colofon wat er op de allereerste pagina, de voorpagina had moeten staan namelijk: “Toekomstvisie Malburgen 2040	Dit document ‘Toekomstvisie Malburgen 2040’ is opgesteld door: Urhahn stedenbouw en strategie - tekst is aangepast naar Malburgen Samen Vooruit.
		19	In de colofon is een zin niet afgemaakt en eindigt in het luchtledige: “Mocht er toch bezwaar zijn tegen het gebruik van een foto, neem dan contact”	De tekst is aangepast naar: Mocht er toch bezwaar zijn tegen het gebruik van een foto, neem dan contact op met Malburgen Samen Vooruit, via malburgensamenvooruit@arnhem.nl
		20	Na de vreemde voorpagina zonder de juiste titel erop, en daarna de colofon die niet is afgemaakt volgt een foto vullende pagina (bladzijde 3) en daarna komt bladzijde 4. Waarvan ik even niet meer weet waar ik aan toe ben. Bovenaan de pagina staat “ Het perspectief in het kort ”. Hoe moet ik dit lezen? Is dit een allesomvattende samenvatting of conclusie van het geheel? Waarom zet je het er dan niet boven “Samenvatting en conclusies”? Met als ondertitel “Het perspectief voor Malburgen in het kort”. Nu volgt op de onduidelijke paginatitel opeens de merkwaardige ondertitel: “In het perspectief Malburgen Midden in Arnhem:” Mijn terechte vraag is waar komt het woord “Midden” vandaan en waarom staat het hier? In de samenvatting mist een belangrijke doelstelling namelijk dat: “In 2040 zal Malburgen geen probleemwijk meer zijn. Maar juist een normale wijk die niet meer in de top tien van de verkeerde rijtjes staat op het gebied bijvoorbeeld criminaliteit, armoede, slechte gezondheid en vervuiling.” Gaarne dit opnemen.	Aanpassing: Tekst is aangepast naar: Malburgen Samen Vooruit in het kort. De ondertitel is verwijderd. De doelstellingen zijn verwoord in de 7 agendapunten voor Malburgen.
		21	In het stukje dat gaat over “ We investeren in sterke buurten ” mis ik een veel concretere invulling namelijk: “Het aanmerkelijk verlagen van het aandeel sociale huur in	Aanpassing: Volgende tekst is toegevoegd: We brengen de woningvoorraad in balans met een goede verhouding

			de diverse buurten van de wijk en het toevoegen van betaalbare koopwoningen voor mensen met een baan in Arnhem.” Gaarne dit opnemen.	tussen huur en koop en een betere verdeling in prijsklassen.
		22	Op de tekening van bladzijde 4 lijkt het wel gelet op het kleurgebruik en uiterlijk alsof ook de drinkwaterplas aan de andere zijde van de N325 bij de wijk Malburgen hoort maar volgens mij is dat niet het geval.	Aanpassing: Tekening is aangepast.
		23	Op bladzijde 5 volgt vervolgens de inhoud. Echter ontbreken alle paginanummers erbij.	Aanpassing: Paginanummers zijn toegevoegd.
		24	Bij het doorbladeren heb ik ook een hoofdstuk 6 ontdekt die echter is vergeten bij de inhoud op bladzijde 5.	Aanpassing: Hoofdstuk 6 is aan de inhoudsopgave toegevoegd.
		25	De gebiedsprofielen ontbreken ook bij de inhoud en komt de titel van hoofdstuk 5 niet overeen met die van Hoofdstuk 6 in de tekst.	Aanpassing: Gebiedsprofielen zijn toegevoegd.
		26	Bij het doornemen van hoofdstuk 4 zelf blijken bovendien de woorden “Pijler:” die genoemd zijn bij de “Inhoud” op bladzijde 5 niet terug te vinden in de aanheffen	Sub paragrafen zijn verwijderd.
		27	En neem alle subparagrafen ook op in de inhoudsopgave en nummer ze gewoon. Dat komt de leesbaarheid ten goede	Sub paragrafen zijn verwijderd om een overzichtelijke en compacte inhoudsopgave te krijgen. Reactie leidt niet tot aanpassing
		28	Na regel 9 mis ik de volgende zin : “Ook zijn er in veel buurten in de wijk te veel sociale huurwoningen bij elkaar waardoor er soms sprake is van een concentratie van kwetsbare bewoners bij elkaar waardoor er zowel problemen voor de bewoners ontstaan als voor omwonenden en de veiligheid in de wijk en woongenot worden aangetast.” Gaarne dit opnemen.	De verhouding tussen koop en huur is elders in het stuk opgenomen. Er is voor gekozen om dat in de inleiding niet op te nemen. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		29 De volgende twee zinnen moeten worden omgedraaid anders lees je juist dat je van de situatie af wil dat Malburgen bij het Nationaal programma is opgenomen: “Niet voor niets is Malburgen onderdeel van het Nationaal Programma Arnhem Oost. Het keren van deze situatie is een belangrijke ambitie in het gebiedsplan ‘Arnhem-Oost zijn we samen’. ”Maak ervan dat: “Het keren van deze situatie is een belangrijke ambitie in het gebiedsplan ‘Arnhem-Oost zijn we samen’ dat onder het Nationaal Programma Arnhem Oost valt waar Malburgen een van de wijken is.” Achter de volgende zin “De kansenongelijkheid vraagt om ongelijk investeren voor gelijke kansen in de kwaliteit van de leefomgeving, de woningen en de voorzieningen.” mis ik nog een belangrijke aanvulling, namelijk: “En gelet op de concentratie van kwetsbare mensen bij elkaar vraagt het ook om gerichte woonruimtebemiddeling: Waar we een concentratie van kwetsbare bewoners in een complex of buurt zien, bemiddelen we nieuwe huurders met een zorgvraag naar andere wijken met meer veerkracht en ontzien we complexen waar problemen zich concentreren.” Gaarne dit opnemen.	De volgorde van deze zinnen is wat ons betreft juist. De voorgestelde toevoeging van deze zin hoort niet thuis in de inleiding. In dit hoofdstuk wordt de situatie geschetst, niet de inzet van instrumenten. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		30 En achter de laatste regel van het eerste blok: “De opgave is om Malburgen mee te nemen in deze ontwikkelingen en te laten groeien tot een toekomstbestendige stadswijk.” mis ik nog een duidelijke aanvulling namelijk: “, zodat in 2040 Malburgen geen probleemwijk meer zal zijn, maar daarentegen een normale wijk die niet meer in de top tien van de verkeerde rijtjes staat op het gebied bijvoorbeeld criminaliteit, armoede, slechte gezondheid en vervuiling.” Gaarne dit opnemen.	We kiezen met dit stuk voor een positievere insteek en bewoording waar we vooruitkijken. Waar Malburgen nu staat als wijk wordt voldoende benadrukt in het stuk. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		31	onder het kopje “Waarom dit toekomstperspectief?” volgt een tekst waar meerdere spaties verkeerd of niet zijn gezet. Midden in de tekst staat de zin “Malburgen Samen Vooruit: sociale ambities als vertrekpunt” zonder punt erachter. Is dit de opzet deze zin er zo in te zetten of moet het een apart kopje vormen?	Dit is gewijzigd in, het kopje: Malburgen Samen Vooruit: sociale ambities als vertrekpunt
		32	op bladzijde 6 “Op de Malburgse manier” had ik een uitleg verwacht wat de Malburgse Manier inhoudt maar daar is niets over te lezen. Vandaar de volgende toevoegingen: “De Malburgse Manier is een vorm van bewonersparticipatie die uitgaat van een gelijkwaardige positie van gemeente Arnhem, bewoners en ontwikkelaars (bijvoorbeeld Volkshuisvesting Arnhem) waarbij voordat er nog maar een idee van een plan ontstaat bewoners al betrokken worden en die betrokken blijven tot alles is uitgevoerd en blijven zelfs daarna ook nog betrokken bij het beheer: van Plan tot Sleutel. Bewoners krijgen altijd de mogelijkheid stukken en plannen en andere dingen aan te passen voordat die naar buiten de drie-eenheid gaan, bijvoorbeeld naar het college en of de gemeenteraad. Bewoners hebben de mogelijkheid op een gelijkwaardige positie mee te creëren aan planvorming. Als er nieuwe informatie ontstaat krijgen de bewoners dit tegelijkertijd met de andere partners in de drie-eenheid. De kern van de Malburgse Manier is de drie-eenheid met gelijkwaardige positie van de betrokken partijen. Bewoners blijven meestal het langst betrokken bij alles omdat er veel wisselingen optreden bij bijvoorbeeld de gemeente Arnhem over de jaren heen. De bewoners vormen de constante kracht van de Malburgen.”	Het ontwikkelperspectief Malburgen Samen Vooruit is niet het document waar in we de Malburgse Manier vastleggen. Deze werkwijze betreft een manier van werken die uitgaat van samenwerking tussen gemeente, inwoners, woningcorporatie, maatschappelijke organisaties en ontwikkelaars. Gezamenlijk komen deze partijen open, eerlijk en met respect voor elkaars belangen tot de punten die voor een betreffend project of ontwikkeling belangrijk is. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		33	“Projectgebied” op bladzijde 6 staat de term “Immerloo II” genoemd. Ik weet niet wat dit inhoud en gaarne een andere gebiedsnaam gebruiken die ik als bewoner van Malburgen wel begrijp. Verander daarom de tekst naar: “Het	Tekst is aangepast naar: het perspectief richt zich op heel Malburgen, van Malburgen West inclusief Stadsblokken en Meinerswijk, de uiterwaarden, Malburgen Oost Noord en Malburgen Oost Zuid

			perspectief richt zich op heel Malburgen, van Malburgen West inclusief Stadsblokken en Meinerswijk en de uiterwaarden en Malburgen Oost Noord en Malburgen Oost Zuid inclusief Immerloo en Het Duifje.”	inclusief ‘t Duifje.” Voor wat betreft de benaming Immerloo II: we hanteren de officiële buurtnamen volgens de CBS wijken en buurtenindeling. De namen zijn in lijn met de CBS-indeling.
		34	Helaas klopt deze tekst niet want bij het bestuderen van de tekeningen, de teksten en de participatie ben ik tot de conclusie gekomen dat delen van de wijk niet zijn meegenomen in deze wijkvisie voor de toekomst. Zo ontbreken het woonwagenkamp aan de ir. Molsweg, de gevangenis en het bedrijventerrein de Bakenhof in zijn geheel. Ik ben van mening dat dit niet terecht is daar er ook in die gebieden kansen liggen voor de wijk op verbetering en dat deze alsnog dienen te worden toegevoegd en waar ook nog participatie over moet plaatsvinden.	Iedere inwoner, wijkprofessional, ondernemer, maatschappelijke organisatie of andere partij heeft de mogelijkheid gehad om een bijdrage te leveren aan Malburgen Samen Vooruit. Door middel van uitnodigingen voor wijkbijeenkomsten, pop-up participatie en het actief benaderen van partijen en doelgroepen. Dit geldt ook voor de genoemde delen van de wijk. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		35	Op bladzijde 7 staat een tekst bij de tekeningen waarbij men direct achter “het Nationaal Programma Arnhem Oost” ook de afkorting ervan moet zetten anders mag je het niet verderop in de tekst gebruiken want anders vraag ik mij als lezer af waar die afkorting van is. Dus gaarne veranderen in “het Nationaal Programma Arnhem Oost (NPAO) “.	Op pagina 6 wordt de afkorting NPAO geïntroduceerd bij de eerste keer dat Nationaal Programma Arnhem Oost wordt uitgeschreven. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		36	Op bladzijde 8 staat een afbeelding van de 3 wijken van Malburgen waarbij heel duidelijk de grens bij Het Duifje op de bebouwingsgrens ligt dus het Immerloopark hoort echt niet bij Malburgen wat wel op de voorpagina als op de tekening op bladzijde 4 gesuggereerd wordt qua kleurgebruik en hoe duidelijk het is ingetekend zodat het echt lijkt of dat dit een deel is van de wijk Malburgen.	Zie reactie op opmerking 7.
		37	Op bladzijde 9 blijkt dat het maken van een uniforme opmaak niet gelukt is want nu is opeens een aparte groene pagina voor een hoofdstuk nummer gemaakt wat voor Hoofdstuk 1 is nagelaten op pagina 6. Voor de hoofdstukken 3 tot en met 6 is wel een gelijke opmaak als	Lay-out is aangepast.

			voor hoofdstuk 2 gebruikt. Gaarne een uniforme lay-out maken.	
		38	Op bladzijde 13 mis ik nog een paar onderwerpen uit de recente geschiedenis van grootschalige drugsoverlast met spuiten die overal rondslingerden en schietpartijen bij en in drugspanden en op straat uit de jaren 90 en begin 2000. En heel veel geweld achter de voordeur in de bekende complexen van Volkshuisvesting Arnhem. Toen kon je immers nog de scanner beluisteren en zo was je zodoende exact op de hoogte waar wat precies aan de hand was in de wijk. En Malburgen is intussen van alles al genoemd zoals een achterstandswijk, een prachtwijk of een krachtwijk of een Vogelaarwijk.	De tijdlijn van Malburgen hebben wij op hoofdlijnen weergegeven en niet alles uitvoering uiteengezet. Een van de highlights Vogelaarwijk is wel benoemd. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		39	Op bladzijde 14 moet de tekst worden aangevuld met: “De grote parken die Malburgen kende tot het jaar 2000 met veel planten en diersoorten en mooie mantel en zoomvegetaties zijn nagenoeg geheel volgebouwd en veranderd veelal in eindeloze grasvlakten zonder struiken en met heel weinig bomen erin. Ook zijn vele diersoorten en plantensoorten verdwenen en is de wijk de meest versteende wijk van Arnhem wat betreft de tuinen van de woonhuizen.” De jaartallen die bij de nieuwbouw zijn genoemd op bladzijde 14 kloppen veelal niet. Zo is het park Bakenhof pas in 2004 gekapt om plaats te maken voor Stadseiland en is Wonen aan het water pas na 2011 en het laatste deel pas na 2021 aangepakt. En in Malburgen centrum mis ik, waar vroeger de Molukse woningen hebben gestaan, een rij van 5 flats die in 1984 gebouwd zijn. Wonen aan de dijk is pas na 2011 begonnen. De recente nieuwbouw in Malburgen West staat niet met jaartal op de tekening.	We hebben in de tekst benoemd dat er de afgelopen jaren woningen zijn gebouwd ten koste van het groen. De jaartallen in de kaart zijn schematisch weergegeven. Met jr 2000, wordt bedoeld dat deze woningen na 2000 zijn gerealiseerd als onderdeel van het Ontwikkelingsplan Malburgen. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		40	Ook zijn de kleuren op de tekening op bladzijde 14 dermate slecht gekozen dat je ze moeilijk van elkaar kan onderscheiden. Gaarne voor de leesbaarheid andere kleuren, die beter van elkaar te onderscheiden zijn, gebruiken. En bij inzoomen op de tekening heb ik het idee dat het label (Tuinstadse portiekflats (jr50,60) beter ergens anders had kunnen staan. Opmerkelijk is verder dat het in het verleden voor de wijk cruciale gemaal niet is ingetekend met een kleur op deze tekening alsmede de nabijgelegen nieuwe pizzadozen flat in Malburgen West. Verder mis ik labels en benamingen bij Eimerseiland, de recente nieuwbouw in West en beide brede scholen in de wijk.	Het gaat in deze tekening niet om de exacte bouwjaren en ook kan een enkel gebouw (bijv. nieuwbouw uit 2025) nog niet op de kaart staan. Het gaat om het beeld wat geschetst wordt, dat Malburgen in meerdere bouwperiodes is gerealiseerd en dat grote delen vernieuwd zijn aan de randen van de wijk. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		41	Op bladzijde 15 zijn de energielabels verbeeld. Wederom is niet opgenomen van welke herkomst deze data afkomstig zijn alsmede jaartal. Gaarne de meest recente data gebruiken. Het binnenterrein van Winkelcentrum de Drieslag heeft hier Energie label A volgens de tekening wat bij nakijken in een openbaar te raadplegen register gedeeltelijk onjuist blijkt te zijn daar voor een deel ook label B geldt.	Ook voor de energielabel kaart geldt dat deze niet op adresniveau 100% correct zal zijn. Op het moment van opstellen, is deze een week later weer achterhaald. Het gaat ook bij deze kaart om het beeld van de wijk: aan de randen is veelal vernieuwd en verduurzaamd. Ook is er op complex niveau door de corporaties verduurzaamd. Tegelijkertijd zien we in de oudere buurten in de kern, nog grote opgaven liggen. Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		42	Bij het nakijken blijkt dat Middelgraafaan 71 bovendien label G heeft wat helemaal niet staat ingetekend op de tekening. Wel staat label F twee keer vermeld in de legenda bij “E,F” en “F” los. Of had dit laatste “Label G” moeten zijn?	Zie reactie op opmerking 41.

		43	Op bladzijde 16 staat het huidige bewoner aantal genoemd van 20,300 zonder een referentie waar dit getal vandaan komt en ook ontbreekt het jaartal voor welk jaar dit geldt. Bij het raadplegen van de website arnhem.incijfers.nl zie ik dat de genoemde getallen op de tekening inmiddels achterhaald zijn. Gaarne daarom de getallen aanpassen naar de stand van 2025. En waarom staat het getal 13,247 genoemd? Dit is bij het raadplegen van Google uit het jaar 2020, dus men gebruikt wel heel oude cijfers voor deze toekomstvisie. Gaarne de meest recente cijfers gebruiken! Bovendien blijkt het de lage inkomensgrens te zijn en dat is heel wat anders als het sociaal minimum. Dit laatste is de minimuminkomensnorm die iemand moet hebben om te kunnen rondkomen volgens het UWV. Is dit wellicht een betere graadmeter om de stand van zaken in de wijk beter te kunnen duiden?	Aanpassing: Het inwoneraantal van Malburgen wordt aangepast naar zo'n 20.500 op basis van raadpleging van Arnhem in Cijfers. Oost-Noord naar 6.400, West naar 4.820 en Oost-Zuid naar 9260. De grens van < €13.247 is overgenomen vanuit het Gebiedsplan Arnhem-Oost.
		44	Op bladzijde 16 onder het kopje “Relatie met gezondheid” moet de 1e regel worden aangevuld met achter “woning”: “of door burenoverlast”. In de tekst wordt gezegd dat de levensverwachting lager is in Malburgen maar dat staat niet bij de cijfers bij de tekening vermeld. Gaarne dit opnemen dus. Daarna staat: “De ambitie is om de gezondheidsverschillen te verlagen.” Deze ambitie vind ik veel te vaag omschreven want dan zou men bij wijze van spreken al met een verlaging van 0.001 % men tevreden zijn. Gaarne aanpassen naar “De ambitie is om de gezondheidsverschillen met de rest van Arnhem geheel weg te nemen tot het gemiddelde voor heel Arnhem in 2040.	Het gaat in deze tekst om een stuk duiding van de sociaal economische situatie en urgentie. De uitgangspunten en ambities zijn onderdeel van het gebiedsplan Arnhem-Oost. Vanuit die referentie is de tekst over de lagere levensverwachting en gezondheidsverschillen tot stand gekomen. Voor wat betreft de opmerking over de eerste regel: hier worden een aantal voorbeelden genoemd, niet een volledige opsomming van gekozen stress oorzaken. De reactie leidt niet tot aanpassing.

		45 Onder het laatste kopje op bladzijde 16 “Grote verschillen tussen buurten” wordt hier opeens gesproken over 130 % van het minimum terwijl dat nergens is opgenomen op de naastgelegen tekening. Gaarne dit dus ook opnemen. En noem “Immerlool” gewoon de wijk met de hoge flats van “Immerloo” (Gelderseplein, Kleefseplein en Brandenburgseplein). Ik zou niet weten waar Immerloo1 ligt dus gaarne dit veranderen naar de Waterplantenbuurt. De laatste zin graag aanvullen na “In het naastgelegen Stadseiland” met “, “waar voornamelijk koopwoningen zijn gebouwd, “. En persoonlijk had ik de lay-out van de tekening anders gemaakt zodat veel duidelijker zou worden waar Malburgen West ligt en waar Malburgen Oost Noord is. Want als je nu als leek er naar kijkt kun je denken dat Malburgen Oost Noord in Malburgen West ligt. Kijk maar naar bladzijde 18 waar het wel anders is gedaan en het opeens een stuk overzichtelijker is geworden.	Ook deze analyse is overgenomen vanuit het Gebiedsplan Arnhem-Oost. Aanpassing: Lay out is aangepast in lijn met pagina 18. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		46 Op bladzijde 17 staat in de tekst “de rust in Malburgen”. Ik weet niet waar dit vandaan komt want veel buurten zijn helemaal niet rustig en hebben veel last van verkeerslawaaï van de Pleijweg alsmede de Huissensestraat, Laurentiuslaan, Koppelstraat, Sint Gangulphusplein, de Eldenseweg en de Nijmeegseweg. Ook is er in de avond veel vuurwerkoverlast het hele jaar door. En is er overlast van evenementen in het Gelredome alsmede uit de stad en van de Stadsblokken. Echt rustig is het er dus niet. En de slechte buurt met veel overlast van rare figuren noopt het ook veel gezinnen weg te trekken uit Malburgen om hun kinderen in een veel veiligere omgeving op te laten groeien. Dus gaarne het woord “rustig” eruit halen. Evenals dat “Malburgen een fijne buurt is om op te groeien.” Ook op deze bladzijde 17 is niet duidelijk waar de getallen vandaan zijn gehaald en welk jaartal. Dit laatste	Aanpassing: Voor de getallen uit bladzijde 17 is de bron: gebiedsplan Arnhem-Oost toegevoegd. De tekst over het vele groen en de rust is aangepast naar: het groen is een fijne basis voor opgroeiende kinderen.

			geldt ook voor bladzijde 18. Gaarne bronvermelding met jaartal onderaan de tekening in een van de hoeken. En maak gebruik van de meest recente cijfers.	
		47	De laatste zin op bladzijde 18 zegt niet veel daar beter in Malburgen West op buurtniveau gekeken kan worden en dan zou een buurt in Malburgen West wellicht even slecht kunnen scoren als Malburgen Oost Zuid.	In dit deel van de analyses is gekeken naar de wijkdelen, waar dit onderscheid uit blijkt. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		48	Dan opeens volgt hoofdstuk 3 op bladzijde 19 terwijl ik nog naarstig op zoek ben naar de kernkwaliteiten die mij bij hoofdstuk 2 op bladzijde 9 beloofd waren dat die aan de orde zouden komen.	Aanpassing: Tekst op pagina 9 "en kernkwaliteiten die worden benut." weghalen
		49	Op bladzijde 21 ben ik helemaal de draad kwijt. Er wordt gesproken over een integrale agenda, wat is dat en waar komt die vandaan? Maak de koptitel anders en begin de tekst ook anders. Maak er een logisch verhaal van en begin niet zomaar met iets uit het luchtledige op te schrijven. Begin dus eerst met wat er uit de participatie is opgehaald en noem daarna dat dit kennelijk goed aansluit met wat er in het Nationaal Programma staat aan programmalijnen. Het laatste plaatje van de tekening op bladzijde 21 zou ik aanpassen want nu lijkt het erop alsof er straatafval op de grond ligt terwijl de doelstelling juist is om een schoon Malburgen te krijgen waar het niet langer meer normaal is om zomaar overal je rommel van je af te gooien op de straat.	Op pagina 19 is de integrale agenda toegelicht en op pagina 21 is de integrale agenda weergegeven. Het hele document is mede vormgegeven op basis van de inbreng van inwoners en professionals, dat geldt voor de agenda, maar ook voor andere hoofdstukken. Het plaatje laat zien dat het opruimen van afval, zoals dat ook gedaan wordt door vele betrokken Malburgers, bijdraagt aan een schoon, heel en veilig Malburgen. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		50	Op bladzijde 22 volgt een foto met begeleidende tekst waar de Holpijpstraat wordt genoemd. Nou dan verwacht ik eigenlijk dat de foto ook daar genomen is. Maar dat is helaas niet het geval want de de foto is van de Dragonstraat en dus niet van de Holpijpstraat. En de tekst gaat er niet zozeer over dat ze trots zijn op de wijk wat wel op de foto staat. Dus gaarne een andere foto of tekst plaatsen. En een vermelding waar de foto wel genomen is.	Aanpassing: Bij de foto wordt Dragonstraat toegevoegd. Het gaat bij de foto niet om de locatie maar om de tekst op de foto.
		51	Op bladzijde 23 mist ook iets waar ik heel trots op ben namelijk dat “De AH op Winkelcentrum de Drieslag staat in de landelijke top tien staat waar het meest gejat wordt. En dat van alle wijken waar Waterschap Rivierenland het beheer over heeft dit de wijk is waar het water het meest vervuild is met straatafval in hun watergangen.” Als je deze zinnen toevoegt klopt ook de zin dat dit de bijzondere plekken zijn voor heel Arnhem. De tekst in de tekening die ernaast staat, vind ik niet overeenkomen met de tekst ernaast. Want bepalen deze plekken wel de identiteit van Malburgen die nu vermeld staan? Wel als je mijn ontbrekende punten opschrijft want die geven aan waar het aan schort in deze wijk met veel verloedering en een slechte mentaliteit van veel bewoners. En een positief punt als “de speeltuin van het Bruishuis” ontbreekt in zijn geheel op deze pagina. Want dat is pas en plek waar bewoners trots op kunnen zijn en ook daadwerkelijk zijn en die door bewoners zelf is gebouwd en onderhouden wordt. Gaarne daarom deze werkelijke positieve bijzondere plek in de tekst opnemen.	We kiezen voor het benoemen van de positieve onderdelen van de wijk. Aanpassing: We delen de opmerkingen over het Bruishuis. In de opsomming is de speeltuin van het Bruishuis toegevoegd.
		52	Op bladzijde 24 mis ik bij de ambitie meer groen (middelste tekstblok midden in de tekst) ook “meer buurtparken met meer biodiversiteit, dus geen grote grasvlaktes meer” en “minder tegels in de tuinen bij de huizen”. En ook: “minder gemotoriseerd verkeer door de wijk heen, en waardoor	Aanpassing: Tekst is aangepast naar: De ambitie is meer groen in de woonstraten en in tuinen. Ook bij herinrichting van infrastructuur kijken we naar mogelijkheden om te vergroenen.

			rijbanen en parkeerplekken weg gehaald kunnen worden om te vergroenen.” Gaarne dit opnemen.	Met het Duurzaam Mobiliteitsplan wordt ingezet op de mobiliteitstransitie met meer ruimte voor de fiets en autoverkeer dat maximaal 30km/uur rijdt. Dit sluit goed aan bij de gewenste vergroening. Bij herinrichting van wegen kijken we naar mogelijkheden voor vergroening.
		53	Op bladzijde 25 mist het woordje “koop” voor het woord “woningen” in de laatste regel van het eerste tekstblokje. Wellicht kan men de volgende zin: “Investeer in een doorgaande lijn van voor- en vroegschoolse educatie naar het basisonderwijs als centrum voor opvoeden en opgroeien.” in een wat beter te begrijpen taal worden omgezet en aangevuld worden dat dit loopt tot aan het behalen van een diploma op het voortgezette onderwijs en tot 6 langdurig betaald werk omdat de wijk Malburgen veel schoolverlaters zonder diploma kent. Dan is de volgende zin mogelijk niet compleet: “De schoolomgeving is als rijke schoolomgeving De Spil, Malburgen ingericht”. Moeten hier niet alle andere basisscholen in de wijk worden genoemd? In de volgende zinnen staat wel dat er voor moet worden gezorgd voor na de basisschool maar beter is dit direct bij het begin te noemen dat daar in geïnvesteerd gaat worden. De laatste zin van dit stukje “De voorzieningen voor de jeugd vragen aandacht (cultuur, sport, ontspanning en ontmoeting), het aanbod is beperkt en weinig divers.” is mij veel te vaag. Wat is de ambitie hierin? Alleen maar aandacht vragen? Nou dat zal veel helpen !! Gaarne dus meer ambitie tonen door te schrijven dat “hier fors in geïnvesteerd gaat worden bijvoorbeeld met een eigen jeugdgebouw voor de hele wijk die zijn deuren reeds open heeft voor het jaar 2030 en waar 24/7/365 begeleiding aanwezig is.”	Ook goede betaalbare huurwoningen zijn van belang voor het bieden van een kansrijke start. Deze zin is een ambitie die voortkomt uit het gebiedsplan Arnhem Oost en waarin gebruik gemaakt wordt van termen die aansluiten bij het werkveld. Het gaat hier dus zowel om koop- als huurwoningen. Reactie leidt niet tot aanpassing. We zien de rijke schoolomgeving van de Spil als een voorbeeld voor andere schoolomgevingen in Malburgen. Dat is de reden waarom hier allen de Spil genoemd wordt. De voorzieningen voor de jeugd willen we versterken in samenwerking met de jeugd en jeugdorganisaties. Een jeugdgebouw voor de hele wijk is geen onderdeel wat we uit de participatie hebben opgehaald. Daarnaast zijn er al meerdere plekken in de wijk waar jeugd en jongerenaanbod is. Deze willen we versterken waar mogelijk (bijvoorbeeld bij sportpark Bakenhof). Het wijzigingsvoorstel wordt niet overgenomen.

		54	Op onderaan op bladzijde 26 mist achter de laatste zin het volgende: “Daarom gaan we er voor zorgen dat niet langer zorgbedrijven in Malburgen woningen kunnen opkopen om nog meer kwetsbare personen in Malburgen te huisvesten.” En ook mis ik onderstaande ambitie: “En gelet op de concentratie van kwetsbare mensen bij elkaar vraagt het ook om gerichte woonruimtebemiddeling: Waar we een concentratie van kwetsbare bewoners in een complex of buurt zien, bemiddelen we nieuwe huurders met een zorgvraag naar andere wijken met meer veerkracht en ontzien we complexen waar problemen zich concentreren.” Gaarne beiden toevoegen	Op pagina 60 staat de inzet van de verhuurdersvergunning genoemd om excessen, zoals inwoner omschrijft tegen te gaan. In Arnhem vindt er structureel overleg plaats met woningcorporaties en zorgpartijen over de huisvesting voor de uitstroom uit de maatschappelijke opvang, de jeugdzorg en WLZ-instellingen. De corporaties stellen voor deze opgave jaarlijks maximaal 120 sociale huurwoningen beschikbaar. Bij de toewijzing van huurders worden zorgvuldige afwegingen gemaakt, waarbij wordt gekeken naar de achtergrond van de mensen, maar ook hoe iemand zich wel of niet kan voegen in een wijk, welke zorg en hulpverlening er in de buurt is en wat goed is voor de betreffende persoon. De tekst is derhalve niet aangepast/toegevoegd conform verzoek inwoner.
		55	Op bladzijde 27 wordt er bovenaan vergeten dat er bij het ontwikkelingsplan begonnen is in Malburgen West en Malburgen Oost Noord en daarna kwam de kredietcrisis en was het geld op en zijn veel ambities uit het Ontwikkelingsplan voor Malburgen Oost Zuid niet nagekomen en zit hier veel meer sociale huur dan wat er wat afgesproken. Met het volgende uitgangspunt ben ik het niet eens: “Uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen in Malburgen niet afneemt.” Er wordt niet eens vermeld wie dit vindt. Ik vind wel dat er een afname van sociale huur moet zijn in de wijk daar meer dan 50 % sociale huur veelal onleefbare situaties in wooncomplexen oplevert te meer daar er tot op heden geen woonbemiddeling is die zich er op richt probleemconcentraties te voorkomen. Bij de doelstellingen mis ik een belangrijke doelstelling namelijk “het bouwen van betaalbare koopwoningen voor mensen	Het uitgangspunt dat het aantal sociale huurwoningen niet afneemt, is in lijn met de Woonvisie van de gemeente Arnhem. Dit uitgangspunt is stads breed van toepassing vanwege de wachtlijsten in de sociale huursector. We streven naar een betere balans tussen koop en huur in Malburgen. Dat kan ook gerealiseerd worden met behoud van het aantal sociale huurwoningen. Het bouwen van betaalbare koopwoningen is een van de speerpunten met betrekking tot de woningvoorraad van Malburgen, zoals genoemd op pagina 54. Daarnaast wordt op deze pagina met middensegment vooral (maar niet uitsluitend) de koopsector bedoeld. Middenhuur gerealiseerd door woningcorporaties is in bepaalde gevallen bespreekbaar.

			met werk in Arnhem zelf. Dit is beter voor de stadseconomie en vermindert het autoverkeer aanzienlijk wat ook een doelstelling is van het Duurzaam Mobiliteitsplan.” Gaarne dit opnemen dus.	Tekst is aangepast naar: Dit vraagt om slim bouwen in het betaalbare en middensegment grotendeels in de koopsector. Voor wat betreft het bouwen van woningen voor mensen met werk in Arnhem is deze labeling van woningen op dit moment niet mogelijk in de koopsector vanuit geldende wet- en regelgeving.
		56	Op bladzijde 27 2e kolom 4e regel van onder lees ik dat: “Instrumenten zoals huurniveaus aanpassen (tot maximale sociale huurgrens) of wijze van woningtoewijzing kunnen hier ook aan bijdragen.” Ik ben geen voorstander van het aanpassen van de huurniveaus tot de maximale sociale huurgrens en ben van mening dat dit hier niet moet worden toegepast. De wijze van woningtoewijzing bij de sociale huur moet wel veranderen naar een gerichte woonbemiddeling waar het voorkomen van concentraties van kwetsbare mensen in complexen en straten voorop moet staan. Ook woning toewijzing van koopwoningen zou goed zijn als deze alleen mogen gaan naar mensen met en baan in Arnhem zelf uitgezonderd woningen voor 70 plussers. Het gespikkeld bezit waar in de laatste regels wordt gerefereerd is een uitvloeisel van het onbeperkt verkopen van sociale huurkrotten voor veel te veel geld aan veelal zittende huurders die daar eigenlijk niet de middelen voor hadden en waarvan de krotten toen nog niet verduurzaamd waren. 7 Wellicht moet het ondernemersplan van Volkshuisvesting worden aangepast om aan de nieuwe ambities die bewoners zoals ik willen te kunnen voldoen. Dit gelet op de tekst bij het plaatje in de tekening op bladzijde 27.	Wij delen de visie van de inwoner niet. Een gemengd aanbod binnen de sociale huursector kan een bijdrage leveren aan een diverse samenstelling in complexen en buurten. Derhalve geen aanpassing in de tekst.

		57	Bladzijde 28 achter het woord “hoek” in de titel is een aanhalingsteken vergeten. Bij de bestaande concentraties onderaan het tekstblok mis ik de Pijlkruidstraat en de Drieslag, de Malburcht en de Spil. En noem graag “Immerlool” anders namelijk gewoon “Immerloo”. En waarom is de speeltuin bij Thialf op de foto bijgedrukt in plaats van een foto van de speeltuin bij het Bruishuis? Het gaat immers om de wijk Malburgen en niet om de wijk waar Thialf in ligt. Gaarne alles verbeteren graag.	Aanpassing: Aanhalingstekens 'Om de hoek' is toegevoegd. Er worden een aantal van de bestaande concentraties genoemd als voorbeeld, dit is niet een volledige opsomming. De foto is een voorbeeld van buurtontmoeting met horeca elders in Arnhem wat inspiratie kan bieden voor ontwikkelingen in Malburgen. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		58	Op bladzijde 30 volgt bovenaan de titel de woorden “Tot slot:” Deze twee woorden maken geen deel uit van een van de agendapunten en kan beter uit de titel naam worden weggehaald. Noem dit gewoon in het stukje tekst eronder dat dit het laatste agendapunt is die uit de participatie naar voren komt als ambitie voor de toekomst van de wijk. Eigenlijk is het raar dat dit pas als laatste genoemd wordt daar in de tekst staat dat veiligheid de basis is voor een prettig leefbaar en gezond aantrekkelijk Malburgen. Ik zou zeggen zet het op 1 want dat is de voorwaarde voor alles. Dat staat ook in de tekst zelf namelijk: “Veiligheid is een basisconditie om andere ambities succesvol te laten zijn.” En dan wordt het pas als laatste vermeld! Dat kan dus echt niet	Tot slot is weggehaald. We zien schoon, heel en veilig als de basis. Door deze juist als laatste te benoemen, blijft deze juist op het netvlies staan als uitsmijter. Derhalve wordt de tekst niet aangepast.
		59	Bij de 4e regel van het laatste tekstblok op bladzijde 30 mist nog een aanvulling op: “Zwerfaval, het bijzetten van afval en slecht onderhouden panden bepalen mede het straatbeeld.” te weten: “Vooral op winkelcentrum de Drieslag is dit al decennia een doorn in het oog en daarom ook een plek om te mijden.” En de laatste zin moet worden aangevuld met: “Meer handhaving op alle tijden van de dag is daarom ook een belangrijke ambitie om de vervuiling blijvend tegen te gaan in de wijk. “ En ik snap niet waarom	Het thema schoon, heel en veilig beperkt zich niet tot de Drieslag alleen, dat is de reden waarom hier geen gebieden worden benoemd. Meer handhaving is een begrijpelijke reactie en kan zeker een bijdrage leveren aan deze problematiek. Tegelijkertijd hebben we in Malburgen meerdere buurtconciërges die ook werken aan het verbeteren van schoon, heel en veilig. Uiteindelijk gaat het om het aanpakken van problemen aan de bron en zien wij vooral kansen in

			voor een foto op bladzijde 30 uit Rotterdam is gekozen terwijl er in de wijk al een voorbeeld bestaat namelijk de Plint in Immerloo. Gaarne dit aanpassen.	het herinrichten van de openbare ruimte (zoals op de Drieslag is uitgevoerd) en herontwikkeling, naast voorlichting en onderhoud. De foto uit Rotterdam dient als goed voorbeeld en is daarom toegevoegd als inspiratie. De foto wordt niet aangepast.
		60	Dan volgt op bladzijde 31 hoofdstuk 4 waarvan de onderdelen van dit hoofdstuk andere benamingen hebben dan hetgeen in de inhoudsopgave op bladzijde 5 beloofd was.	Aanpassing: Correct, de inhoudsopgave is aangepast.
		61	Op bladzijde 33 is men nog vergeten op te schrijven achter “Omgekeerd heeft Malburgen ook veel te bieden voor de andere Arnhemmers” namelijk dat “Malburgen een dumpplek vormt voor kwetsbare personen zodat alleen Malburgen er last van heeft en de andere Arnhemmers ontzien worden tot op heden. En dat op deze wijze de probleemindustrie blijvend in stand kan worden gehouden zodat veel oud politici en of hun vriendjes ervan duur betaalde banen kunnen blijven houden.”	Wij delen de opgave om huisvesting van kwetsbare personen te spreiden over de stad. De kwalificaties die inwoner verder daarbij geven delen wij niet. Daarom volgt er ook geen aanpassing in de tekst.
		62	Op bladzijde 33 is bij de kleine tekening in het midden niet uitgelegd met een legenda wat de verschillende kleuren en pijlen en stippellijnen betekenen. Gaarne daarom een passende legenda toevoegen.	Zie reactie op opmerking 1.
		63	Op bladzijde 34 kom ik een oranje pictogram tegen waar geen uitleg van te vinden is in de legenda. Legenda? Er blijkt helemaal geen legenda bij deze tekening te zijn! En wat doet dat rare donkerblauwe opblaasbeest daar in het nieuwe Monchypark? Of wat is het eigenlijk? Een goede legenda had deze vragen kunnen voorkomen. Gaarne daarom een passende legenda toevoegen waarin echt alles exact verklaard wordt wat ook op de tekening is ingetekend aan kleuren lijnen en symbolen.	De afbeelding op pagina 34 is een illustratie van de wijk Malburgen. Deze tekening is geen uitvoeringskaart, ambitiekaart of een concrete plannen kaart. De afbeeldingen dienen ter ondersteuning. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		64	Aan het einde van de tekst staat de zin: “De wens voor de nieuwe Rijnbrug voor fietsers en wandelaars versterkt deze positie enorm.” Van wie is deze wens eigenlijk afkomstig want velen uit de wijk Malburgen die ik spreek vinden het maar onzin en zitten meer te wachten op een aan beide kanten van de John Frostbrug breder en dubbelzijdig fietspad.	Deze ambitie is onderdeel van het Duurzaam Mobiliteitsplan en kan de verbinding van Malburgen met Arnhem-Oost en vele duizenden banen sterk verbeteren. Het kan daarnaast een drager worden voor economische ontwikkelingen voorzieningen in Malburgen, omdat met de ontwikkeling van Rijnpark (7.000 woningen) een grote afzetmarkt via de fiets- en wandelbrug letterlijk om de hoek is.
		65	Bladzijde 35 bevat 4 tekeningen zonder enige legenda erbij zodat het werkelijk onbegrijpelijk is wat het allemaal voor moet stellen. Gaarne dus legenda erbij met uitleg. Ook vind ik het onbegrijpelijk waarom bijzondere plekken buiten de wijk Malburgen zijn ingetekend. Het gaat immers om een visie voor Malburgen en niet voor Kronenburg of het centrum. Opvallend is dat op deze bladzijde het weer mis gaat (zie ook het gedoe met de verkeerde inhoudsopgave) wat de benaming van de pijlers betreft. Zijn het nou bruisende plekken of bijzondere plekken? En met deze plekken gaat het ook wat titel betreft mis bij de titeltekst op bladzijde 48. Kortom het niet consistent doorvoeren van de inhoud gaat gewoon door. Gaarne alles aanpassen dus zodat het een koppend verhaal wordt.	Ze reactie op opmerking 1. Daarnaast is Malburgen onderdeel van de stad Arnhem en zijn ontwikkelingen (zoals Rijnpark) en voorzieningen (winkelcentrum Kronenburg, stadscentrum) in omliggende wijken en de stad als geheel ook van belang voor Malburgen. De tekeningen zijn niet aangepast en er heeft ook geen titelaanpassing plaatsgevonden.
		66	Dan komt op bladzijde 36 de tekening met “Groen als bijzondere kwaliteit” die buitengewoon slecht is omdat er zoveel zaken niet of verkeerd zijn ingetekend. Belangrijkste bezwaar is dat veel primaire watergangen die echt noodzakelijk zijn voor de waterhuishouding van de wijk Malburgen niet zijn ingetekend. Omdat Malburgen in een polder ligt heeft het dempen van deze watergangen grote gevolgen vandaar het dringende verzoek alle watergangen wel in te tekenen. Het betreft de volgende watergangen die ontbreken op deze tekening en die wel moeten worden ingetekend (referentie is de openbare legger van	Ook voor deze kaart geldt dat deze illustratief is. Aanpassing: Een aantal sloten worden inderdaad gemist en zijn toegevoegd waaronder de volgende watergangen: Waardmanspad, Barbeelstraat en Bakenhof.

		Waterschap Rivierenland): • aan het Waardmanspad tussen de Hazelaarstraat en de Gelderse Rooslaan • de Veldbloemenlaan • tussen de Barbeelstraat en de Visserstraat • van de watergang tussen de Huissensestraat en park Bakenhof mist een heel stuk bij de sportvelden • en de watergang aan de Huissensestraat bij de sportvelden loopt ook gewoon door bij de gevangenis en de Ir. Molsweg om het bedrijventerrein tot over de Malburgse Veerweg en is ook verbonden met de plas in de afrit van de Sacharovbrug. • ook aan de overzijde van deze straat voor het woonwagenkamp tot aan het einde vlakbij de fietstunnel, ligt een primaire watergang die dan afbuigt tot die weer uitkomt bij het verlengde van de Huissensestraat nabij het viaduct over de Pleijweg en ook heeft deze watergang een verbinding met de andere plas die in de afrit van de Sacharovbrug ligt.	
	67	Bovendien is er wel degelijk ook een ambitie om de blauwe raamwerken te versterken wat ook tot uitdrukking zal komen bij het project Nijmeegseweg maar die staan niet op deze tekening. Nu lijkt het alleen dat er een groen raamwerk ambitie is. Er is echter wel degelijk ook een ambitie van ondermeer het Waterschap om meer water te maken en waterverbindingen beter met elkaar te verbinden aan het maaiveld oppervlak dus niet alleen ondergronds met duikers.	We zien vooral het groen als basis in Malburgen. Het aanwezige blauwe netwerk waarderen we en versterken we waar nodig en/of mogelijk. Reactie leidt niet tot aanpassing.
	68	Verder is de hele dijkzone niet als park ingetekend waar nu Park is op de tekening van bladzijde 36. ik ben van mening dat dit wel moet want het is een uitermate belangrijk park, niet alleen voor mensen maar ook voor kleine organismen is het een belangrijk toevluchtsoord en tijdelijke woning en leefplek voor als de uiterwaarden onder water komen te staan. Zicht op de uiterwaarden is niet nodig als je al in het park bent want dat zal juist veel windhinder veroorzaken en	Wij benoemen de dijkzone als apart onderdeel omdat deze juist afwijkt van een 'regulier' park. Wij kunnen de opmerking betreffende zicht op uiterwaarden niet plaatsen. De tekening op bladzijde 36 is niet aangepast.

			geluidsoverlast vanuit de Rijn en de overkant van de rivier. Dus gaarne beide tekenjes weghalen die in het oostelijke dijkzone gebied zijn ingetekend.	
		69	Beter kun je denken aan het verplaatsen van bankjes naar plekken die beter in het zicht staan dan het meedogenloze kappen van bomen wat kennelijk de bedoeling is van dit onderdeel. Dus gaarne dit aanpassen naar “het verplaatsen van bankjes meer in het zicht van bestaande woonhuizen in de buurt”.	Wij kunnen deze opmerkingen niet plaatsen en derhalve is er geen aanpassing gedaan in de tekst.
		70	Verder vind ik het onbegrijpelijk dat de uiterwaarden niet zijn ingetekend als zodanig alsmede de waterplas die er is aangelegd. Gaarne deze wel intekenen als belangrijke groene en blauwe raamwerk	Op deze tekening zijn de uiterwaarden ingetekend met een lichte kleur (niet zijnde wit). De reactie leidt niet tot aanpassing.
		71	Ook zijn op de tekening van bladzijde 36 de Koppelstraat, Sint Laurentiuslaan en Sint Gangulphusplein en Groene Weide niet ingetekend als groene laan singel of park wat in werkelijkheid wel zo is. De Groene Weide heeft wel iets groens van kleur maar niet de legenda groene kleur, dus gaarne dit allemaal wel als zodanig opnemen op de tekening. Qua opmaak is het beter de kleur van de volkstuinten wat afwijkender te maken zodat het beter zichtbaar wordt in de legenda en op de tekening. En daardoor is ook niet direct duidelijk dat de buurtakker tussen het Bruishuis en Akker71 ontbreekt op de tekening. Gaarne deze alsnog intekenen.	Aanpassing: De genoemde groene laan/singel/park is ingetekend, evenals de buurtakker. De opmerking over de kleur van de Volkstuinen niet.
		72	Verder vind ik het onjuist dat de Decathlon op de tekening van bladzijde 36 geel is gemaakt zijnde volgens de legenda een voorziening in het groen. Dit lijkt mij onjuist omdat er een grote parkeerplaats om heen ligt en omdat het detailhandel betreft en niet een voorziening. Of je moet de	Aanpassing: Salvatorkerk wordt ingetekend. Wij zijn van mening dat de Decathlon aan de west en zuidzijde aan groene structuren ligt.

			miniatuur sportveldjes die ervoor liggen afzonderlijk geel maken maar niet het complete gebouw. En als er op deze tekening ook een kerk en moskee geel zijn gemaakt waarom dan niet ook de Salvatorkerk die immers omgeven is met groen aan bijna alle kanten?	
		73	En noem “Immerlooll” gewoon “Immerloo” op de tekening dan begrijpt iedereen waar je het over hebt. Dan vraag ik mij af waar de term Park Hobbit vandaan komt want de omgeving wordt de Hakkebrak als speelplaats genoemd. Of wordt hiermee het toekomstige Tiny Forest bedoeld die nog altijd moet worden aangelegd aan het begin van de Whemedreef tot aan de nieuwbouwflat waar de Springer op staat	Park Hobbit duidt op de groene omgeving van en rond de Hobbit. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		74	Wat andere kleuren betreft zijn meerdere groentinten op de tekening zichtbaar die niet verklaard worden in de legenda. Dus gaarne de legenda aanvullen van de tekening van bladzijde 36.	Aanpassing: Tekening wordt aangepast.
		75	Verder staan er in de Monchypark weer twee bouwsels ingetekend zijnde bestaande gebouwen maar die er in de praktijk niet eens staan en waarvan de planvorming ook nog niet is afgerond en die nog steeds niet vastliggen qua omvang en exacte locatie dus gaarne weglaten namelijk die tegenover de Hotel Zuid en die aan het einde van de Veldbloemenlaan. En eigenlijk zou er nog een ambitie op moeten staan namelijk “in 2035 alle voor en achtertuinen in Malburgen voor minstens 70 % uit echt groen bestaan, dus geen tegels, grind of kunstgras meer, maar echte planten struiken en bomen erin.” Gaarne deze ambitie nog toevoegen.	De blokken bebouwing rond de Nijmeegseweg staat hier ingetekend in het kader van 'bebouwing richten op groen'. Het is correct dat de omvang en exacte locatie nog niet vastligt. We begrijpen de ambitie die inwoner heeft om voor en achtertuinen te vergroenen. Die ambities heeft de gemeente Arnhem ook. De kwaliteiten en de waarden van vergroenen worden gepromoot, ook voor particuliere tuinen. Bijvoorbeeld via het NK tegelwippen. Reactie leidt niet tot aanpassing tekst.

		76	En dan is de vraag of de categorie groen langs N-wegen in de tekening op bladzijde 36 wel overal de juiste categorie heeft want langs de Eldenseweg zijn de groene gebieden die aan de binnenzijde van het fietspad richting de wijk liggen in beheer bij de gemeente Arnhem en niet bij de provincie Gelderland dus vandaar dat ik mij afvraag of er een andere kleur groen hier op zijn plaats is?	Het gaat om de aanwezigheid van het groen, niet om de eigendomsverhoudingen of wie het groen in beheer heeft. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		77	Op bladzijde 38 zijn in de eerste zin onder het kopje “Versterken dubbele groene ruit” de Koppelstraat, Sint Laurentiuslaan en het Sint Gangulphusplein en de Groene Weide vergeten. Gaarne opnemen dus. Zowel in de tekst als op de tekening. Wellicht is het handig de tekst van het kopje ook aan te passen naar “Versterken van de groene hoofdstructuren”. Ook is de Whemedreef vergeten in de tekst die echter wel op de tekening staat.	Aanpassing: Tekst wordt aangevuld met: Graslaan, Whemedreef, en binnen deze ruit Koppelstraat, Sint Gangulphusplein, Sint Laurentiuslaan en Groene Weide, versterken van de groene hoofdstructuren.
		78	De zin waar de Graslaan en sportpark de Bakenhof worden genoemd loopt niet en kan beter veranderd worden. De dubbele groene ruit hoort niet het einddoel te zijn maar juist het verbeteren van de groene hoofdstructuren in de wijk Malburgen an sich.	Aanpassing: Woordje 'en' in de zin is aangepast. We zien de dubbele groene ruit als toekomstig onderdeel van de groene hoofdstructuur van Malburgen. Daarnaast valt ook te lezen in het stuk dat we bestaande structuren willen versterken.
		79	Onder het kopje “Versterken omliggende landschappen” op bladzijde 38 2e kolom bovenaan moeten er een paar wijzigingen worden aangebracht. Achter de zin “Er worden nieuwe woningen ontwikkeld en er is plaats voor enkele voorzieningen bij de woningen op het gebied van horeca of cultuur” moet worden gezet : “in de Stadsblokken of Meinerswijk”.	Aanpassing: Tekst is op basis van het voorstel aangepast.
		80	Drie zinnen daaronder met daarin “Door meer openheid te creëren kan het gebruik van deze zone worden verbeterd.” moet eruit worden gehaald daar openheid creëren betekent nog meer bomen kappen en juist groen weghalen	We willen hier geen bomen kappen, maar juist onder begroeiing weghalen die zorgt voor een betere sociale veiligheid. De zin is daarom niet aangepast.

			wat juist heel slecht is voor het gebied dat juist bij hoogwater een toevluchtsoord moet kunnen zijn voor al die dieren die de uiterwaarden uitvluchten.	
		81	Dan is de opmerking over de Eimersplas (2e kolom, 5e regel van onder) naar mijn mening al helemaal onzin daar deze plas juist belangrijk is voor de drinkwatervoorziening en niet als recreatieplas gebruikt mag worden. Dus “recreatiegebied” moet uit de tekst worden gehaald, alsmede dat de oevers openbaar moeten worden gehouden bij de Hobbit en Immerloo. Een wandelrondje om de plas is wel mogelijk maar niet door de drinkwaterplas heen. Dus gaarne hierover ook de tekst aanpassen.	We stellen niet voor dat de Eimersplas een recreatieplas wordt, we zien kans om het gebied een betere recreatieve functie te geven. Bijvoorbeeld door de verbindingen te verbeteren en het wandelrondje mogelijk te maken. Recreatiegebied is niet uit de tekst gehaald. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		82	Dan bij het kopje “Parken en verbinden met groene routes” bovenaan de derde kolom op bladzijde 38 vraag ik mij af wat het woordje “en” er daar doet? Wat men hier sowieso vergeten heeft in de tekst en op de tekening op te nemen zijn de parken langs de Malburgse Bandijk aan de binnenzijde van de dijk naar de wijk toe. Zowel in Malburgen West als in Malburgen Oost. Gaarne alle parken intekenen dus. En deze ook verbinden met de andere parken in de wijk. Dus ook de parkjes langs de Nijmeegse weg die er nu al zijn langs de Sleedoornlaan en de Orchislaan op deze tekening intekenen. En verander de tekst van “scholen in Immerloo1” naar “scholen aan de Zwanebloemlaan” en verander “scholen in ImmerloolI” naar “scholen Immerloo” zodat het publiek waaronder ik voor wie dit stuk eigenlijk bedoeld is het ook snapt waar de hoge heren het over hebben. Moet er niet een zin aan worden toegevoegd dat de Spil niet expliciet wordt genoemd daar deze al aan een park gelegen is? En zou je het Huis van de Wijk niet meer aan een park willen laten liggen?	De dijkzone wordt in de 2e kolom genoemd als onderdeel van groen aan de randen. We kiezen er daarnaast voor de grotere groengebieden te benoemen hier. De Spil ligt inderdaad aan een park en wordt daarom niet genoemd, dat behoeft geen verdere uitleg. Juist op de andere plekken liggen er kansen voor verbetering. We zien graag een vergroening van het voorzieningencluster in Immerloo II, waar ook Huis voor de Wijk deel van uitmaakt. Dat stellen we daarom ook voor in de tekst. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		83	Wat betreft de laatste stukje over de verbindende schakels vergeet men de oversteekbaarheid van de Nijmeegseweg te noemen die verbeterd kan worden. Er is in principe al een verbinding tussen het nieuwe Monchypark en de Malburcht namelijk die via de parken gaat langs de Sleedoornlaan of de Orchislaan loopt en dan verder via het park die gelegen is tussen de watergang aan de Veerpolderstraat en de Malburgse Bandijk.	Met de afwaardering van de Nijmeegseweg naar minder rijstroken en een lagere snelheid, verwachten wij dat de oversteekbaarheid van deze weg verbeterd wordt. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		84	Op bladzijde 39 staan op de eerste tekening “Groene omlijsting buurten verfijnen” niet alle groenstroken en parkjes ingetekend wat ik wel had verwacht daar je dan beter kan zien wat er nog niet is en verder kan worden aangevuld. Gaarne dus deze tekening aanvullen. Bij de tekening over het vergroenen van de buurten kan men eigenlijk al de bestaande tuinen bij woningen wel intekenen met daarbij de ambitie in de tekst erbij dat “in 2035 in Malburgen alle voor en achtertuinen voor minstens 70 % uit echt groen bestaan, dus geen tegels, grind of kunstgras meer, maar echte planten struiken en bomen erin.”	Zie reactie op opmerking 5 en opmerking 52. Om het vergroenen te stimuleren heeft de gemeente een subsidieregeling in het leven geroepen waarin bewoners en ondernemers gestimuleerd worden om verharde terreinen te vergroenen. Ook in Malburgen kunnen mensen gebruik maken van deze subsidie.
		85	Dan onder het kopje “Herinrichten openbare ruimte met het oog op veiligheid” staat wederom “Immerlool” genoemd. Maak hier gewoon “Immerloo” van. Bebouwing toevoegen is hier echt niet nodig omdat alle flats uitkijken op het groen en er al voldoende ogen op het groen zijn gericht. Wel zou er iets aan de mentaliteit van de bewoners kunnen worden veranderd zodat ze eerder aan de bel trekken als ze zien als er iets niet in de haak is. Daarom gaarne weglaten dat bebouwing hier nodig is en er veel bomen en groen voor opgeofferd moeten worden. Wellicht is het beter de flats intern zo te verbouwen dat er wat grotere koopappartementen van worden gemaakt zodat er een	Wij zien kansen om op strategische plekken functies toe te voegen en te positioneren die een bijdrage kunnen leveren aan het veiligheidsgevoel. De herinrichting van de openbare ruimte, ook met het toevoegen van groen, kan een bijdrage leveren aan de leefbaarheid van een gebied. De Drieslag is daar een goed voorbeeld van. Het is geen betoog voor het verwijderen van groen, maar juist om het te verbeteren. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Reactie leidt niet tot aanpassing.

			andere doelgroep komt te wonen die beter voor hun omgeving zorg draagt. De Drieslag wordt er dan even bij gehaald en dan bekruipt mij werkelijk een raar gevoel waarom deze paragraaf hier nu juist is neergezet? Dit hoofdstuk gaat juist over groen versterken en dan wordt hier juist betoogt om hier juist heel veel van weg te halen met de bekende smoes onveiligheid erbij.	
		86	Sportpark de Bakenhof is nu juist al een heel veilige plek met al die hekken er omheen dus daar zullen niet snel ongenode gasten zich gaan ophouden buiten de openbare parkeerplekken dan. Dit hoofdstuk gaat over vergroenen en dan hoor je niet te spreken over de onveilige inrichting van de Drieslag want met vergroenen ervan bereik je geen veiligere omgeving. Verwijder daarom deze onzin en maak ervan dat : “Vanwege de hittestress ook het winkelcentrum de Drieslag aanmerkelijk vergroend gaat worden en minder parkeerplekken zal krijgen waar meer bomen op kunnen worden gezet om de meer schaduw te bieden bij de hetere zomers vanwege de klimaatverandering”	We delen de mening van de inwoner dat groen een bijdrage levert aan het tegengaan van hittestress. Aanpassing: In de tekst is opgenomen dat het ook helpt bij het tegengaan van hittestress.
		87	Op bladzijde 40 mis ik belangrijke doelstellingen van het stedelijk groen namelijk: “het bevorderen van de biodiversiteit alsmede het tegengaan van de hittestress, opvang van regenwater en verminderen van omgevingsgeluid.” Gaarne deze alsnog toevoegen. En qua foto’s, was het niet mogelijk ook foto’s uit Malburgen te gebruiken? Anders maar geen foto’s dan. Bovendien zijn de	Aanpassing: Toegevoegd in de tekst: biodiversiteit, tegengaan van hittestress en regenwateropvang. Wij delen de opmerking over de foto’s niet en hebben daarom geen aanpassingen gedaan.

			foto's niet inclusief qua mensen die erop zijn afgebeeld dus niet representatief voor onze multiculturele wijk.	
		88	Op de tekening van bladzijde 41 "Optimaal verbinden" mist een wijkfietsroute tussen winkelcentrum de Drieslag en de Pijlkruidstraat richting de hoge flats van Immerloo. Net als eerdere tekeningen is het weer niet gelukt alle bestaande bushaltes op de tekening te zetten. Bijvoorbeeld aan de Huissensestraat missen er meerdere richting de hoge flats van Immerloo. En ook in Malburgen West zullen mensen langer moeten gaan lopen als dit de werkelijkheid gaat worden. Volgens de gemeente is het niet hun ambitie al deze bushaltes weg te halen vandaar mijn dringende verzoek deze gewoon in te tekenen. Graag zou ik op deze tekening nog een aan te leggen rotonde op de tekening ingetekend zien worden namelijk op de Koppelstraat ter hoogte van de ontsluiting richting zwembad en de Decathlon en richting het Olympuscollege. Deze kruising zal in de toekomst alleen maar drukker worden en daarmee veel onveiliger voor de vele honderden scholieren die hier oversteken.	Aanpassing: Fietsroute Drieslag-Pijlkruidstraat wordt ingetekend. Bushaltes worden toegevoegd. Er zijn geen plannen om bushaltes op te heffen. Bij de uitwerking van de plannen voor het Olympus kwartier hebben ook wij de wens om een rotonde aan te leggen op de kruising Koppelstraat-Olympus. Omdat deze plannen nog niet concreet uitgewerkt zijn, wordt dat in deze fase nog niet op de tekening ingetekend.
		89	Op bladzijde 43 over het thema "Lopen" is opeens voor een afwijkende lay-out gekozen met nu opeens cursieve kopjes. Waarom wordt dit niet gewoon door het hele stuk gedaan en moet ik mij nu opeens afvragen waar die cursieve tekst vandaan komt? Ik zie bij het doorbladeren naar de uitgang wel dat er meer gebruik is gemaakt van deze manier van vormgeving. Waarom dan gewoon niet consequent in het hele stuk?	Cursieve kopjes zijn sub-kopjes onder dikgedrukte kopjes. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		90	Onder het kopje "Traag netwerk tussen voorzieningen" mis ik na de woorden "met voldoende uitrustplekken (bankjes)" het volgende namelijk "mits deze in het zicht van bestaande woningen worden gezet anders worden het	Wij delen de visie van de inwoner niet dat er te weinig uitrustplekken zijn. Dit is ook niet teruggekomen vanuit de participatie.

			toevluchtsoorden voor drugsverkopen en alcoholisten en ander gespuis”.	Reactie leidt niet tot aanpassing tekst.
		91	En onder het kopje “Nieuwe wandel- en fietsbrug over de Rijn” mis ik achter de laatste zin van dit stukje de volgende zinnen: “Ook de gewenste dubbelzijdige fietspaden over de John Frostbrug worden gerealiseerd waarbij tevens een breder voetpad aan beide kanten wordt gemaakt zodat je ook naast elkaar wandelend veilig over deze brug kan wandelen aan beide zijden van de brug zonder overhoop te worden gereden door een fatbike of scooter.”	In het Duurzaam Mobiliteitsplan is niet de ambitie opgenomen om de fietspaden over de John Frostbrug te verbreden. Om deze reden is dit tekstvoorstel niet overgenomen.
		92	Bij het kopje “Wandelen over de dijk en door de uiterwaarden” moet worden aangevuld “dat deze wandelpaden door Meinerswijk en de Stadsblokken niet de biodiversiteit en de natuurwaarden mogen aantasten en bovendien mag het ongerepte bijzondere bos dat er is op de Stadsblokken ook niet aangetast worden”. En ook ben ik van mening dat Malburgen nu al goed verbonden is met de uiterwaarden dus dat hoeft naar mijn mening niet verbeterd te worden. Zeker niet als dit ten koste gaat van bestaand groen. Onder het kopje “Rondje Eimersplas” moet achter de laatste zin worden toegevoegd dat : “De Eimersplas ook een belangrijke functie heeft voor toekomstig drinkwater dus recreatie is hier niet mogelijk.”	De wandelpaden in Meinerswijk en Stadsblokken liggen vast en daarnaast is er aandacht voor behoud van de natuurwaarden in dit gebied in balans met de ontwikkeling van dit gebied. Recreatie op de Eimersplas wordt niet voorgesteld in deze toekomstvisie, wel een recreatief rondje rondom de plas. Reactie leidt niet tot aanpassing
		93	Op bladzijde 44 krijg ik het idee naar een heel nieuwe tekening te kijken met andere informatie erop daar de lay-out qua dikte van de lijnen en stippellijnen anders is dat de tekening op bladzijde 41. Omdat er nu sprake is van een ander lay-out dien je dan ook een legenda die hiervoor passend is op te nemen of hanteer anders dezelfde lay-out van de andere tekening.	De dikte is anders omdat op deze pagina's de fietsroutes uitgelicht zijn. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		94	Wat de tekening verder betreft loopt het Rijnwaalpad ook door over de John Frostbrug (zie bijvoorbeeld de tekening op bladzijde 23 van het geamendeerde Duurzaam Mobiliteitsplan). Gaarne dit dus aanpassen op de tekening.	Aanpassing Tekening wordt aangepast.
		95	Onder het kopje “Versterken verbindingen met de regio en binnen de wijk” vervang “langs Eimersplas” door de woorden “over de Whemedreef” omdat je niet direct langs de plas rijdt maar gewoon over de Whemedreef die alleen beter en veiliger voor fietsers moet worden ingericht.	Aanpassing: Langs de Eimersplas blijft staan en over de Whemedreef wordt toegevoegd.
		96	Bij de opsomming is trouwens een bullet te veel gezet en een kopje vergeten te maken. En verander de tekst van “Doortrekken bestaande fietsroute west-oost naar Immerloo II” in “Doortrekken bestaande fietsroute west-oost, waarbij de kruising met de Dovenetellaan extra inspanningen vergt om die veilig te maken voor overstekende fietsers, richting de nieuwe Hobbit en verder oostwaarts richting Huissen”.	Tekst is toegevoegd voor de bullets: het gaat om de routes: En: alle kruisingen van verkeer vragen aandacht bij de aanleg van de verschillende fietsroutes in Malburgen.
		97	En verander de tekst bij “Fietsverbinding Immerloo II en de Bakenhof” in “Fietsverbinding sportpark de Bakenhof naar de hoge flats van Immerloo, waarbij de oversteek met de Huissensestraat extra inspanningen zal vergen om die veilig en makkelijk oversteekbaar te maken voor fietsers.”	Zie reactie op opmerking 96.
		98	En voeg onder de laatste zin toe bij “Nieuwe wandel- en fietsbrug” dat “Ook de gewenste dubbelzijdige fietspaden over de John Frostbrug worden gerealiseerd waarbij tevens een breder voetpad aan beide kanten wordt gemaakt zodat je ook naast elkaar wandelend veilig over deze brug kan wandelen aan beide zijden van de brug zonder overhoop te worden gereden door een fatbike of scooter.”	Zie reactie opmerking 91.

		99	Het laatste kopje lijkt een beetje raar. Wellicht moet dit worden aangepast. Er staat nu “Versterken verbindingen binnen de wijk Fietsen over de dijk” Ook blijkt de tekst helemaal niet te zijn afgemaakt daar achter de zin “Fietsen en wandelen over de dijk is en blijft een belangrijke kwaliteit van Malburgen.” er een hoop mist namelijk de tekst “het dijkvak tussen de John Frostbrug en tot voorbij de Visser slaan is akelig smal en waar je moeilijk elkaar kan passeren als fietsers elkaar tegemoetkomen en er ook wandelaars zijn. De ambitie is dit voor 2040 aanzienlijk te verbeteren.” Gaarne dit alsnog toevoegen.	Aanpassing: Kopje ‘Versterken verbindingen binnen de wijk’ is weggehaald. Wij delen de opmerking dat het genoemde dijkvak smal is. Afstemming met het Waterschap als eigenaar van de dijk is nodig om aanpassingen mogelijk te maken. Daarom wordt de tekst toegevoegd: Op een deel van de dijk ligt een smallere fiets-wandelverbinding. In overleg met het Waterschap wordt onderzocht of deze verbreed kan worden.
		100	Op bladzijde 45 komt de auto ter sprake. Wat er staat over de “Herinrichting Nijmeegseweg” is naar mijn mening onwaar en moet de worden afgestemd met de verantwoordelijke projectleider of dit een juiste weergave is van de waarheid. Zo niet: gaarne aanpassen.	De tekst en beelden zijn afgestemd met de betreffende projectmanager en is een juiste weergave.
		101	In het stuk van 50 naar 30 mis ik nog het Sint Gangulphusplein dat in het verlengde ligt van de Sint Laurentiuslaan en waar de snelheid ook 30 moet worden maximaal.	Aanpassing: Sint Gangulphusplein is toegevoegd.
		102	Bij het stukje over “Vorrang voor de fiets” mis ik nog “Een groene golf bij opeenvolgende verkeerslichten voor fietsers als er grote kruisingen meerdere malen moeten worden overgestoken om aan de overkant van de kruising te komen.” Gaarne opnemen in de tekst als maatregel om het fietsverkeer te bevorderen.	We onderzoeken de mogelijkheden om de fietser meer voorrang te geven. De genoemde maatregel kan daarbij een van de opties zijn. Reactie leidt niet tot aanpassing tekst.
		103	Vergeet niet bij de tekening van het “Toekomstig netwerk openbaar vervoer” op bladzijde 45 de ontbrekende bushaltes in te tekenen. En teken meer bushaltes in op de toekomstige Nijmeegseweg of is er werkelijk maar 1 voorzien en kan niemand uitstappen voor de Decathlon of het zwembad? Gaarne aanpassen dus.	Aanpassing Tekening is aangepast.

		104	Bladzijde 46 gaat over energietransitie en is eigenlijk een vreemde gast als het gaat over verbindingen van mensen zelf auto, wandelen, fietsen naar nu opeens beweging van warmte of koude.	We begrijpen dat dit als vreemde gast wordt gezien. Verbindingen gaat over infrastructuur. De tekst Energietransitie gaat over ondergrondse (en deels bovengronds zichtbare) infrastructuur. Vandaar de keuze voor deze plek.
		105	Bij het kopje Warmtenet Malburgen Oost mis ik achter de volgende zinnen “Dat gaan inwoners zien in de openbare ruimte. Bijvoorbeeld door dat de straten opengaan en met de komst van warmtestations.” , nog een heel belangrijke eis, namelijk dat “Bestaande bomen mogen niet worden opgeofferd voor dit tijdelijke warmtenet daar deze juist zo belangrijk zijn tegen hittestress en voor de biodiversiteit. Bestaande bomen moeten zowel boven als ook ondergronds beschermd worden en mogen bij de werkzaamheden niet beschadigd worden op welke manier dan ook bijvoorbeeld door het verdichten van de bodem waar de wortels in wortelen of door er machines of stenen of grond op te gooien of door wortels met grof geweld af te scheuren door graafmachines.“ Gaarne toevoegen dus. Dit omdat door de aanleg van eerdere delen van het warmtenet al belangrijke bomen zijn gesneuveld in de wijk en bomen juist zo belangrijk zijn voor de doelstellingen van een gezonde leefomgeving. Verder wordt eraan voorbij gegaan aan het feit dat je als je eenmaal aan de warmteleiding vastzit geen andere goedkopere leverancier kan kiezen alsmede dat de vele warmte wellicht in de nabije toekomst helemaal niet meer zo nodig is met het veel warmer wordende klimaat in het zicht en dat juist een warmte/koude opslag de beste methode is om er warm in de winter en koel in de zomer bij te kunnen zitten. Gaarne deze omissie aanvullen.	De gemeente Arnhem heeft het behoud van bomen uitgebreid vastgelegd in verschillende beleidsdocument en bomenanalyse en afwegingsrapportages met als doel het behoud van bomen heeft een belangrijke plek bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het kappen van bomen is in sommige gevallen echter niet uit te sluiten en zal in die gevallen enerzijds uitgebreid geanalyseerd worden en anderzijds ruimhartig gecompenseerd worden. Bij de aanleg van boven- en ondergrondse infra wordt altijd gewerkt aan de hand van een protocol/bomen beschermingsplan. Het is correct dat huurders en eigenaren van woningen geen vrije keuze meer hebben voor een andere leverancier. Voor wat betreft het overige, zie reactie op inwoner 3 opmerkingen 5. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		106	Wat betreft de tekst onder het kopje “Lokale energie” in de derde kolom op bladzijde 46 wordt er gesproken over netuitbreidingen. De situatie wat betreft het elektriciteitsnetwerk in relatie met het grote woningtekort is echter zo nijpend aan het worden dat wellicht voorrang moet worden gegeven aan nieuwbouwwoningen om die aan te sluiten in plaats van bestaande woningen van het gas af te halen en op te zadelen met extra kosten en benodigde voorzieningen omdat driedubbel meer elektriciteit nodig is. Wellicht is het daarom beter in te zetten op lokale energiehubs op diverse plekken in de wijk waar elektriciteit kan worden gehaald die elders in de wijk teveel is door zonne energie. En lokale energie voorzieningen met koude en warmte opslag daar ook koude zeer nodig zal blijken te zijn in de nabije toekomst vanwege het veel warmer wordende klimaat, zeker in de zomer. Gaarne dit aanvullen bij het onvolledige stuk.	In de uitwerking van de energievisie voor de buurten in Malburgen wordt op lokaal niveau gekeken naar mogelijke energieoplossingen. Aan beleidsdocument EVA (Energie voor Arnhem) waar dit in terug komt wordt op dit moment gewerkt. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		107	Bladzijde 48 over de titel had ik al eerder een opmerking gemaakt. Gaarne deze titel aanpassen dus. Wat zijn trouwens bruisende plekken? De vele ontmoetingsplekken voor verslaafden en alcoholisten onder de afdakjes van Winkelcentrum de Drieslag bijvoorbeeld	Bruisende plekken zijn plekken waar mensen samenkomen. Deze staan op pagina 48 toegelicht. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		108	Op de tekening is bij de bruisende plekken vreemd genoeg de Pijlkruidstraat met de winkelstrip waar “Kom er In” zit weer vergeten op de tekening te zetten. Gaarne toevoegen dus.	Aanpassing: Tekening is aangepast.
		109	Wat de Decathlon betreft zit daar nog een gebouwde sportvoorziening (Rijnboulder) tegen aan dus moet ook een gedeelte geel worden en niet het hele gebouw oranje.	Aanpassing: Tekening is aangepast.
		110	Achter het Bruishuis (op de tekening van bladzijde 48) zit nog een paars blokje dat gelegen is ter hoogte van de tussenruimte tussen de 3e en 4e flat van de	Tekening is aangepast.

			Hortensiastraat maar dit herken ik niet als een buurthuis maar gewoon een woonblok. Dit dus gaarne aanpassen.	
		111	En noem de verander de term “Scholen Immerloo” naar “Scholen Zwanebloemlaan” en verander de term “Scholen Immerlool” naar “Scholen Immerloo”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		112	En verder bevreemd het mij zeer dat de Eimerssingel West als Bruisende plek wordt gezien want daar zit de Apostolische kerk alsmede de Jehova getuigen en een uitvaartcentrum. Dit laatste lijkt mij zeker weinig gepast als bruisende plek. De Jehova Koninkrijkszaal en Apostolische kerk horen trouwens de kleur roze te krijgen op de tekening van religie en geen bedrijvenkleur.	Aanpassing: Cirkel rond deze plek is verwijderd. De twee religieuze instelling hebben een roze kleur gekregen.
		113	En het KPN gebouw aan het einde nabij het woonwagenkamp is al helemaal niets bruisends, want het hele terrein is omheind en er is vrijwel nooit iemand te zien daar.	Zie reactie op opmerking 112.
		114	En waarom zijn de dijkflats bij de Visser slaan weggegomd die eigenlijk binnen de getekende cirkel van de Malburcht hadden moeten staan? Suggestie: maak de cirkel kleiner en trek hem op een betere plek zodat je deze flats niet mee hoeft te nemen. Was er trouwens niet ook een kerk ergens in Malburgen West ? Als deze nog steeds er staat gaarne opnemen op de tekening.	Aanpassing: De tekening is aangepast conform voorstel.
		115	Op bladzijde 50 staan wederom de verkeerde benamingen in de eerste tekening Immerloo 1 en Immerloo2 Deze gaarne aanpassen. Verander daarom “De twee basisscholen in Immerloo I” in “De twee basisscholen aan de Zwanebloemlaan”. En waarom heten deze opeens het “Hart van” die wijk terwijl ze juist aan de rand gelegen zijn? Gaarne gewoon normale namen gebruiken namelijk “Scholen Zwanebloemlaan” en “Scholen Immerloo”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.

		116	Bij de twee scholen Zwanebloemlaan is men het Tiny Forest vergeten op te nemen dat aan de Whemedreef komt te liggen. Gaarne dit opnemen dus.	Aanpassing: Tiny forest is toegevoegd op de kaart van het gebiedsprofiel.
		117	Qua lay-out is deze pagina weer helemaal prut met de tekening van de winkelcentra boven de tekst die gaat over de basisscholen van Malburgen Oost Zuid. Gaarne dit aanpassen. Wat de oevers van de Eimersplas betreft kan daar weinig in verband met de eisen over het toekomstige drinkwater dat buitengewoon belangrijk is. Dus gaarne dit ook opnemen.	Door de tekening te verplaatsen, zou de tekst op de volgende pagina niet in lijn zijn met die kaarten, dat is qua lay out niet mogelijk gebleken. De oevers van de Eimersplas zijn toegankelijk en kunnen derhalve ingezet worden voor lichte vormen van gebruik. Uiteraard met inachtneming van de bescherming van het gebied als waterwingebied. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		118	Bij de wijk winkelcentra is een wijk winkelcentrum vergeten namelijk die aan de Pijlkruidstraat waar ook belangrijke horeca zit die publiek van ver uit de wijk trekt zoals het welbekende cafetaria “Kom er in”. Gaarne dit belangrijke wijkwinkelcentrum wel opnemen op de tekening.	Het betreft hier een kaart met de (wijk)winkelcentra die in onze detailhandelsvisie zijn opgenomen.
		119	Achter de bullet dat gaat over de Drieslag mis ik nog enkele zinnen. “De verloedering van veel panden boven het winkelcentrum en van de winkels zelf is buurtbewoners al vele jaren een doorn in het oog en vandaar de eis dat voor 2030 deze panden worden opgekocht door de gemeente Arnhem die deze dan kan beheren tot er een veelomvattend plan in 2040 kan worden uitgevoerd waarbij er een heel nieuw wijkhart gebouwd gaat worden met nieuwe winkels en nieuwe woningen en een nieuw horecaplein die in de zon en buiten de drukke wegen komt te liggen en waar rustig kan worden vertoefd a la de zuidelijke sferen waar het merendeel van de bewoners van de wijk uit afkomstig zijn.”	In de tekst staat opgenomen: Er wordt onderzocht of transformatie van het winkelcentrum mogelijk is waarbij winkels, mogelijkheden tot verdichting en openbare ruimte in samenhang bekeken worden. Hoe en wanneer daar uitvoering aan gegeven wordt, daar kan in dit stuk nog geen uitspraak gedaan worden. Reactie leidt niet tot aanpassing

		120	Trouwens de 2e en middelste bullet (van de drie) is er ten onrechte in de tekst geplaatst en dient verwijderd te worden.	Aanpassing: De 2e bullet is weggehaald.
		121	Moet er ook niets gezegd worden over het winkelcentrum aan het Kruidenplein ? En wat zijn de plannen voor het Winkelcentrum aan de Pijlkruidstraat ? Gaarne dit alsnog aanvullen.	De tekst hier betreft de drie wijkwinkelcentra inclusief het Kruidenplein. De winkelstrip Pijlkruidstraat is geen wijkwinkelcentrum Reactie leidt niet tot aanpassing.
		122	Op bladzijde 51 is een belangrijke plek voor werken vergeten namelijk het Bruishuis waar hier meer dan 200 mensen een baan vinden en het daarmee waarschijnlijk de grootste normale werkplek is in Malburgen, als je de gevangenis niet meerekent want daar werken volgens de website van de DJI 290 mensen en is daarmee veruit de grootste werkgever in Malburgen! Gaarne opnemen in de tekst en op de tekening dus. Ook de gevangenis als werkplek!	Het Bruishuis zien wij primair als plek voor buurtontmoeting, vandaar dat deze op de kaart buurtontmoeting staat. De gevangenis is onderdeel van bedrijventerrein de Bakenhof en daarmee geen onderdeel van de wijk Malburgen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		123	De Eimerssingel West is daarmee vergeleken heel onbetekenend en kan beter winkelcentrum de Drieslag als werkgebied worden ingetekend. En de sportschool Formupgrade waar ook veel fysiotherapeuten en andere begeleiders werkzaam zijn.	Eimerssingel West bevat een aantal panden waar kantoren en bedrijven zijn toegestaan, vandaar dat deze specifiek onder de werken-kaart geschaard is. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		124	Bij de plekken voor de buurtontmoetingen op de tekening (en in de tekst) mis ik Winkelcentrum de Drieslag alsmede de vele koffiehuisen elders in de wijk voor de andere wijkbewoners die helemaal niet zijn meegenomen in dit document.	De Drieslag is de wijkbrede voorziening. De buurtpunten zijn kleiner van opzet en hebben meer een buurtfunctie. De vele losse koffiehuisen of andere ontmoetingsplekken zijn ook plekken waar mensen elkaar ontmoeten. Hier is gekozen om een aantal centrale buurtplekken te benoemen. Reactie leidt niet tot aanpassing.

		125	En ook de winkelstrip aan de Pijlkruidstraat staat weer eens niet ingetekend (maar nu eindelijk wel in de tekst maar helaas niet erbij vermeld wat men voorheeft met dit belangrijke wijkcentrum). Gaarne alsnog intekenen dus en in de tekst zetten wat men er mee wil.	Voor de Pijlkruidstraat staat in het Gebiedsprofiel Immerloo I het volgende: Vernieuwen van de omgeving rond de scholen en Hobbit tot groen wijkpark, verbonden met de Eimersplas, in samenhang met winkelstrip Pijlkruidstraat bekijken. Aanpassing: De tekst is aangevuld met: de toekomstige positie van de Pijlkruidstraat wordt in samenhang met het gebied rond de Hobbit bekeken.
		126	Aan de Graslaan zit als zodanig geen winkelstrip gaarne aanpassen in de tekst in de 3e kolom op bladzijde 51 over welk gebied het exact gaat. Of wordt ook de Groene Weide bedoeld en directe aangrenzend pand van de Graslaan?? Gaarne verduidelijken. De tekst bij de bullet “Keizershof” herhaalt zich en kan korter en duidelijker. Gaarne aanpassen dus.	Aanpassing: Tekst is aangepast naar: De bedrijfspanden op de hoek Graslaan-Groene Weide
		127	Bij het Bruishuis zou ik gaarne achter het woord “behouden” de zin helemaal willen stoppen daar deze functie te belangrijk is voor de wijk om maar weg te halen. Hiervoor moeten gewoon financiën worden gevonden als er mogelijk geld te kort komt bij de verduurzaming. Bovendien is het het enige goed werkende en zwarte cijfers schrijvende bewonersbedrijf van Nederland die eigenhandig het gebouw onderhoud inclusief een speeltuin waar men vanuit grote delen van de wijk naar toe komt. Een dergelijk belangrijk gebouw met functies en werkplekken moet gewoon behouden blijven, punt uit! Verander daarom de tekst in: “Het Bruishuis heeft een belangrijke functie voor de wijk, en moet dus inclusief gebouw, speeltuin, en functies behouden blijven voor de wijk.” Grote afwezige in de opsomming van belangrijke ontmoetingsplekken zijn de “Plinten in Immerloo”. Gelet op de enorme inzet op deze	Voor het Bruishuis is de ambitie helder, behoud van deze functie. De haalbaarheid van deze uitspraak moet echter onderzocht worden. Vanwege het belang van het Bruishuis voor Malburgen, zal Volkshuisvesting uiterlijk in 2027 hierover een besluit nemen. De inzet voor het activeren van de plinten in de Immerloo II flats staat genoemd bij het gebiedsprofiel Immerloo II. Reactie leidt niet tot aanpassing.

			Plinten acht ik het volkomen onbegrijpelijk waarom die niet in de tekst zijn opgenomen. Gaarne de tekst aanvullen dus.	
		128	Bladzijde 52 we zijn bijna op de helft, maar helaas is onder het kopje wederom de verkeerde term “Immerlool” gebruikt. Gaarne dit veranderen naar “Immerloo”. En vergeet ook niet direct een goed werkende apotheek te laten vestigen bij het nieuwe gezondheidscentrum van Immerloo. Anders moet men toch nog weer veel en ver reizen om de medicijnen te halen.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Binnen de ambitie voor het realiseren van een gezondheidscentrum in Immerloo II, streven we ernaar om een breed georiënteerd gezondheidscentrum te realiseren. Maar ook dit staat of valt bij de financiële haalbaarheid hiervan en de vestigingsbereidheid van zorgpartijen. Reactie leidt niet tot aanpassing.
		129	Wat betreft de open sportparken is het niet raadzaam overal de hekken te verwijderen want dan gaat er geheid gecrossed worden met motoren over de voetbal en andere velden. Maak openingen met beleid en denk na wat je doet want voorkomen is beter dan genezen. De tekst van de Eimersplas is in de tekening op de verkeerde plas neergezet. Gaarne dit rechtzetten, het ziet er zo slordig uit anders.	Een open sportpark betekent niet dat sportparken toegankelijk zijn wanneer de verenigingen geen gebruik maken van de velden. Dat betekent het maken van openingen, niet het overal weghalen van hekken. De tekst Eimersplas is naar boven verplaatst.
		130	De tekst bij de foto en impressies op bladzijde 53 maakt duidelijk wat met een hart van de wijk men exact bedoelt. Jammer dat dit niet op een plek in het stuk staat waar je juist opzoek bent naar de betekenis ervan. Gaarne deze pagina dus verplaatsen naar voren bijvoorbeeld voorpagina 50	De foto is een afrondende pagina van dit onderdeel. Vandaar deze locatie in het document om dit nogmaals te duiden. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		131	Op bladzijde 54 staat een tekening waar zoals gewoonlijk de legenda ervan ontbreekt en de lezer maar moet snappen wat de betekenis is van de verschillende gekleurde pijlen. Nou deze arme lezer snapt er niets van en verzoekt daarom heel vriendelijk om een goede duidelijke legenda met uitleg wat welke kleuren pijl exact voorstelt.	De legenda is uitgebreid.

		132	Onder het stukje “Een evenwichtige samenstelling” staan zinnen die niet goed zijn opgesteld namelijk: “Ook in Malburgen-West is de beweegrichting naar beneden. Maar het beeld op buurtniveau is veel diverser. “ Na deze zinnen verwacht je als lezer uitleg over het buurtniveau in Malburgen West. Daarentegen gaat het verhaal verder opeens over Malburgen Oost Noord en Stadseiland. Dat kan natuurlijk niet! Nu ben ik als slachtoffer die dit slechte stuk moet lezen alweer de draad volkomen kwijt!	De tekst illustreert dat een wijk brede beweging niet betekent dat in iedere buurt de situatie hetzelfde is. Daarom zijn de gebiedsprofielen opgesteld, om beter te duiden wat de situatie is op buurtniveau.
		133	Pas dit stuk daarom aan en licht alle verschillende buurtniveaus toe in Malburgen West en ga daarna de diverse buurten in Oost Noord bespreken en daarna die van Oost Zuid inclusief Immerloo en Het Duifje.	Op deze pagina worden een aantal voorbeelden uitgelicht. Voor de uitgangspunten per buurt zijn de gebiedsprofielen gemaakt.
		134	Achter deze tekst : “Bij de (her) ontwikkeling wordt ingezet op het creëren van gemixte wijken. Dat betekent in algemene zin een verschuiving richting de hogere sociale huurprijssegmenten en het middensegment, vooral in de buurten waar nu een disbalans is.” , moet worden toegevoegd dat: “Ook betaalbare koopwoningen worden er toegevoegd speciaal voor mensen met een baan in Arnhem en voor senioren die willen doorstromen vanuit een te grote koopwoning in de wijk zelf”. Achter de laatste regel op bladzijde 54 moet nog worden toegevoegd dat: “Vanwege het veel te grote aandeel in sociale huur mag hier in Malburgen van afgeweken worden om het aandeel sociale huur sneller naar beneden te krijgen. Dat is ook de mening van de Rijksoverheid trouwens.”	Met het middensegment wordt juist bedoeld betaalbare koopwoningen. De tekst is aangepast naar middensegment (zoals betaalbare koop). Wij volgen hier het woonbeleid van de gemeente Arnhem, met daarin 30% sociale huur als uitgangspunt voor woningbouwplannen. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		135	De foto op bladzijde 55 is wellicht voor de toekomst niet meer relevant omdat opnieuw de licentie van Vitesse ingetrokken kan worden. Er kan beter een foto worden geplaatst van de versieringen als bijvoorbeeld Oranje een Europees of Wereld kampioenschap speelt. En zet bij deze foto in welke straat deze foto exact genomen is. Gelet op	De foto is ook in de toekomst relevant, daar deze gemeenschapszin aangeeft. Het betreft de Veronicastraat in de buurt Groene Weide. De reactie leidt niet tot aanpassing.

			de tekst wordt de Groene Weide gesuggereerd maar dit is onjuist.	
		136	Bladzijde 56 onder het stukje “Verdichting als kans” wordt gesteld dat alleen bij verdichting je andere woningen kan maken maar dat is niet waar. Daarom moet de volgende zin worden toegevoegd: “Ook het omvormen van grote eentonige flatgebouwen met veel te veel dezelfde woningen van allemaal het zelfde type kunnen er voor zorgen dat in deze complexen andere woningen worden gemaakt die voor andere doelgroepen geschikt zijn. Denk bijvoorbeeld aan het omvormen van de hoge flats van Immerloo en de hoge seniorenflats rondom winkelcentrum de Drieslag aan het Salvatorplein en Werenfriedplein.”	De oplossing die inwoner aandraagt zien wij vooral in huurprijsbeleid. Daarmee kunnen in grotere complexen verschillende doelgroepen gehuisvest worden. Daarnaast zetten we, bijvoorbeeld in de flats als op Immerloo II, in op toewijzing gestuurd op andere instroom: zoals ‘nieuw cement’ (jonge mensen die met voorrang een woning krijgen en als tegenprestatie zich inzetten voor de flat/buurt) en ‘woningdelen’. De flats in Immerloo II zijn recentelijk gerenoveerd en de complexen rond de Drieslag staan nog niet op de planning vanuit de vastgoedstrategie van Volkshuisvesting.
		137	Onder het kopje “Meer diversiteit in het woningaanbod” op bladzijde 56 staat het naar mijn mening werkelijke walgelijke woord om mensen aan te duiden namelijk de term “empty-nesters”. Deze term wordt meermalen in het stuk gebruikt. Gaarne hier een veel vriendelijker en menselijkere omschrijving van maken. Bijvoorbeeld “mensen waarvan de kinderen het huis hebben verlaten en die een 1- of twee persoonshuishouden hebben.” Aan de andere kant hoeft dit eigenlijk helemaal niet benoemd te worden daar Volkshuisvesting Arnhem in het verleden ook veel eengezinswoningen aan alleenstaanden heeft toegewezen in de wijk. Omschrijf het gewoon als 1- of twee persoonshuishoudens. Achter de laatste regel moet nog worden toegevoegd dat: Ook de aanwezigheid van liften speelt een rol of een complex geschikt is voor senioren of niet.”	De term empty-nesters is een gebruikelijke en beknoptere term voor gezinnen waar de kinderen de deur uit zijn. Daarom houden wij deze term in het document. De aanwezigheid van een lift is uiteraard onderdeel van het levensloopgeschikt zijn van een appartement en hoeft daarom niet specifiek toegevoegd te worden. De reactie leidt niet tot aanpassing.

		138	Het stuk kan naar mijn mening veel korter worden gemaakt door te schrijven dat “Voor 1- en twee persoonshuishoudens die ook oud willen worden in de wijk zal een mix van appartementen met 1 of twee slaapkamers worden gebouwd inclusief liften. Omdat in de toekomst veel meer via internet zal worden gewinkeld en aan huis bezorgd zullen nabije winkels niet meer een hoge eis zijn voor woningen.”	Het aanbod van voorzieningen (voor ontmoeting en zorg) zijn belangrijk voor oudere inwoners van Malburgen. De nabijheid van winkels en voorzieningen blijft daarom juist voor de oudere doelgroep zo belangrijk. De tekst is daarom niet aangepast.
		139	Onder het kopje “Nieuwe typologieën in de tussenschaal” op bladzijde 56 staat wederom de verkeerde benaming “Immerlool” genoemd. Vervang dit gewoon door “Immerloo”. En in de eerste zin die gaat over het eenzijdige woningaanbod mis ik de “eenzijdige hoogbouw van louter en alleen seniorenwoningen aan het Werenfriedplein en het Salvatorplein rondom winkelcentrum de Drieslag”. Gaarne dit nog toevoegen. Midden in het stuk is genoemd dat nieuwe woningen 3 tot 6 bouwlagen gaan tellen. Dit is natuurlijk afhankelijk van de omgeving en dient daarom niet zo te worden genoemd. Achter de zin “Een schaal en vorm die past bij de gewenste woningtypen en betaalbaarheid.”, mis ik daarom nog de belangrijke toevoeging dat “dit ook moet passen in en bij de omgeving.”	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Tekst is aangevuld met: En rond de Drieslag. Voor elke ontwikkeling geldt dat aandacht moet zijn voor inpassing in de omgeving.
		140	Op bladzijde 57 is een tekening afgebeeld waarvan de legenda niet overeenkomt met de gebruikte kleuren op de tekening. Bij de laatste openbare bijeenkomst heb ik daarom de maker van de tekening zelf van het Stedenbouwkundige bureau naar de tekening laten kijken en die kon mij ook niet vertellen wat de verschillende kleuren allemaal voorstelde. Pas na enige minuten staren en brabbelen kwam er een onsamenhangend antwoord uit die ik niet geloofwaardig vond. Vandaar het werkelijk dringende verzoek dat op deze tekening duidelijkere	De tekening is aangepast.

			kleuren worden gebruikt en dat alle gebruikte kleuren op de tekening ook in de legenda zijn terug te vinden met exact dezelfde kleuren en die dus dezelfde RGB kleurcodes hebben.	
		141	Daarnaast ontbreekt op deze tekening de Akkerwindestraat Zuid waar voor 3 flatgebouwen er al plannen in ontwikkeling zijn. Gaarne toevoegen dus. Verder vraag ik mij af of de nieuwbouw voor de Nijmeegseweg fase 1 op de juiste positie is ingetekend van het gebouw tussen de Gelderse Rooslaan en de Hoefbladlaan want daar is recent weer wat verschoven.	De plannen aan de Akkerwindestraat Zuid zijn opgenomen in het stuk. De bouwblokken Nijmeegseweg betreft laatste stand van zaken voorjaar 2025. Bouwblokken van plannen in ontwikkeling kunnen wijzigen tot de ruimtelijke procedure is doorlopen.
		142	Wat betreft fase 2 Nijmeegseweg zijn de gebouwen aan het Monchypark verschoven en ook de omvang is onbekend te weten aan het einde van de Veldbloemenlaan en die nabij Hotel Zuid.	Zie reactie op opmerking 141.
		143	bijvoorbeeld bij Eimersweide, Groene Weide, Kamillehof op de tekening dus gaarne dit ook aanpassen. En verander de benaming van “Immerloo I” graag in “Waterplantenbuurt” en verander de naam “Immerlool” naar gewoon “Immerloo”	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		144	Onder het kopje “Transformatiegebieden” zijn weerom de verkeerde benamingen gebruikt “Immerloo II” en “Immerloo1”. Verander deze gewoon naar “Immerloo” respectievelijk “scholen Zwanebloemlaan”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		145	Bij het niet-woonprogramma wordt ook het Olympuskwartier en de Nijmeegseweg genoemd. Dit is onjuist omdat wonen daar echt voorop staat en andere functies maar in geringe mate voorzien zijn.	Er is dus ook niet-woonprogramma onderdeel van de plannen. Daarom staan de projecten hier ook benoemd. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		146	Het eerste blokje tekst van bladzijde 58 hoort onderaan bladzijde 57 te worden geplaatst om een logisch verhaal te krijgen want na de tekst op bladzijde 57 is de lezer wederom de draad kwijt. Hij verwacht hier meer tekst en	De tekst loopt verder door en past niet volledig op pagina 57, anders hadden wij dit zeker aangepast. De reactie leidt niet tot aanpassing.

			uitleg onder en daar is ook ruimte zat voor maar er heerst het luchtledige en pas na het omslaan van de pagina komt het vervolg. Gaarne dit aanpassen dus.	
		147	Zoals eerder vermeld is het gespikkelde bezit op bladzijde 58 midden in de linker kolom een voortvloeiende uit het klakkeloos verkopen van huurwoningkrotten die nog niet verduurzaamd waren door Volkshuisvesting Arnhem. De zin “Gemeente en corporatie nemen hierin het voortouw.” is onjuist en moet veranderd worden naar “Gemeente, bewoners en corporatie trekken hierbij gezamenlijk op volgens de Malburgse Manier”.	Zoals in de tekst staat: gemeente, corporaties en bewoners doen dit samen. Het zijn echter de gemeente en woningcorporatie die hier het voortouw in moeten nemen, omdat het de verantwoordelijkheid is van deze partijen om een visie op buurtniveau te organiseren. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		148	Vervang de benaming “Immerlool” door “Waterplantenbuurt”. Onder het kopje “Renovatie en vernieuwing als kans om ruimtelijke kwaliteit te versterken” mis ik nog een belangrijke aanvulling dat bij vernieuwing “dit niet ten koste mag gaan van het bestaande groen en speelplekken voor de omgeving” En dat “vernieuwing alleen mag als onomstotelijk bewezen is dat renovatie godsonmogelijk is”. Aan het laatste tekstblok op bladzijde 58 moet nog worden toegevoegd dat: “Woningen in bestaande complexen kunnen ook vergroot of verkleind worden om andere woningtypen toe te voegen in het complex”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Eerder op pagina 58 staat dat met het slopen van woningen zorgvuldig wordt omgegaan. Dat betekent dat transformatie van bestaand bezit altijd eerst overwogen wordt. Op pagina 59 staan een aantal voorbeelden van kansen die vernieuwing kan bieden. Toegevoegd aan deze opsomming is: vergroening. Tekstvoorstel is grotendeels overgenomen: “Woningen in bestaande complexen kunnen ook vergroot of verkleind worden om andere woningtypen toe te voegen”. Daarnaast kan in bestaand bezit ook meer mensen gehuisvest worden door woningsplitsing en -delen.
		149	Op bladzijde 60 mist nog een belangrijk instrument namelijk: “En gelet op de concentratie van kwetsbare mensen bij elkaar in de wijk Malburgen en in de diverse complexen en buurten vraagt het ook om gerichte woonruimtebemiddeling: Waar we een concentratie van kwetsbare bewoners in een complex of buurt zien, bemiddelen we nieuwe huurders met een zorgvraag naar	Zie reactie op opmerking 54.

			andere wijken met meer veerkracht en ontzien we complexen waar problemen zich concentreren.” Het stuk over de toewijzing voor niet-urgenten is niet hetzelfde als bovenstaande. Bovenstaande cursieve toevoeging geldt namelijk echt voor iedereen die wil huren in een sociale huurwoning in Malburgen.	
		150	Het stukje over “Loting” vind ik niet goed. Ik zie liever een nieuwe bewoner die echt in de wijk wil wonen en wil bijdragen aan de wijk op positieve wijze dan iemand die er eigenlijk niet voor heeft gekozen en eigenlijk had willen weigeren maar nu is ingeloot en niet meer terug kan. Minder weigeringen is iets voor de corporatie die daar maar mee moet leren omgaan maar het is juist een zege voor de buurt als weigeringen niet in de wijk komen te wonen. Daar zit ik helemaal niet op te wachten, want deze mensen willen snel weer weg en zullen niets bijdragen aan het komen tot een betere wijk.	Loting is een van de manieren waarop huurwoningen via Entree worden aangeboden. Het geeft woningzoekende die een kortere meettijd de kans om een woning te bemachtigen. Daarmee zien wij dit als een belangrijk instrument voor meer differentiatie in de wijk (meer kansen voor starters, jongere wijkbewoners, werkende wijkbewoners). Daarnaast kiezen woningzoekende wel degelijk voor deze woning, aangezien zij zelf vrij zijn om op de woning te reageren.
		151	Onder het kopje “Verschuiving in huurprijssegmenten” op bladzijde 60 staat dat bij mutatie de huurprijs door het dak zal gaan kort samengevat. Dit is echter voor woningruil in de wijk niet wenselijk als daardoor grotere eengezinswoningen beter gebruikt kunnen worden door echte gezinnen in plaats van alleenstaanden. Een aanpassing van de huurprijs zal woningruil vrijwel onmogelijk maken.	De interpretatie van de tekst onder het kopje “Verschuiving huurprijssegmenten” is niet juist. Bij mutatie wordt bekeken of het herverdelen van huur categorieën (binnen de sociale huur) een bijdrage kan leveren aan een betere mix van woningaanbod. Daarnaast staat er ook niet dat bij woningruil sprake is van het omhoog brengen van de huurprijscategorie.
		152	De “Wet betaalbare huur” is naar mijn mening niet een goed instrument en zal in de nabije toekomst wellicht weer worden afgeschaft omdat het juist leidt tot een minder aanbod van huurwoningen. Onder het kopje Nieuw Cement moet nog worden aangevuld dat “Dit is voor de hele wijk Malburgen geldig in 2025 en zal lopen tot ver na 2040.”	Wij delen de visie van de inwoner niet over de “Wet betaalbare huur”. Vooralsnog is het een wettelijk instrumentarium dat wij in kunnen zetten. Nieuw cement wordt al ingezet met goede resultaten. Deze aanpak wordt voortgezet op die plekken waar dat nodig wordt geacht.

		153	Wat bladzijde 61 aangaat mist zoals eerder vermeld dit hoofdstuk 5 in de inhoudsopgave.	De inhoudsopgave is aangepast
		154	Op de tekening van de gebiedsprofielen op bladzijde 63 mist de Nijmeegseweg als apart profiel want deze krijgt een vergelijkbare opzet en opgave en hoort dus als 1 aaneengesloten gebiedsprofiel te worden ingetekend en dus niet bij de andere gebiedsprofielen totaal verknipt en uit zijn verband gerukt te worden gevoegd omdat van de nieuwe Nijmeegseweg van opgave en opzet nadrukkelijk afwijken van het voorgaande. Ook is Eimersweide niet volledig ingetekend en mist het Eimerseiland hierbij. En de benamingen “Immerloo 1” en Immerlooll” staan weer verkeerd vermeld en moeten vervangen worden naar “Waterplantenbuurt” respectievelijk “Immerloo”.	Eimerseiland wordt toegevoegd. Voor de opmerking over de gebiedsprofielen, zie reactie op opmerking 9 en voor de tenaamstelling Immerloo zie reactie op opmerking 33.
		155	Vanwege de voorgaande en vele eerdere opmerkingen in het verleden moet de Nijmeegseweg uit het gebiedsprofiel voor de “Drieslag en omgeving” worden gehaald op bladzijde 64. Dus gaarne de tekening en tekst wijzigen. Dus “het Monchypark” eruit halen.	Vanuit deze visie op Malburgen als geheel, zien we het noordelijke deel van de ontwikkeling van de Nijmeegseweg in direct verband staan met de Drieslag als centrale plek in Malburgen. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		156	De zin : De ambitie is het gebied rondom de Drieslag grondig te vernieuwen tot een krachtig stadsdeelcentrum met stedelijke bebouwing en vernieuwende winkelconcepten.” moet worden veranderd naar “De ambitie is het gebied van de Drieslag zelf en de grote seniorenflats en de benzinepomp eromheen grondig te vernieuwen tot een krachtig stadsdeelcentrum met stedelijke bebouwing en vernieuwende winkelconcepten.” De zin “Ook de plinten en de nieuwbouw aan de Nijmeegseweg horen hier bij” (2 kolom bovenaan) moet eruit want die hoort bij de Nijmeegseweg als apart gebiedsprofiel.	De kaarten geven duidelijk aan dat de flats en de bezinepomp ook tot het zoekgebied behoren. De Ciam-flats van VHV zijn echter nog in goede staat en worden in volle tevredenheid bewoond en het sluit niet aan bij de vastgoedstrategie van VHV om deze te vernieuwen. Voor wat betreft Nijmeegseweg, zie reactie op opmerking 9.

		157	De tekst die gaat over het Akkerwindegebied op bladzijde 64 lijkt te zijn opgesteld door iemand die niet eens dit deel bezocht heeft want de Sint Laurentiuslaan hoeft niet overstoken te worden want het voetpad langs het Bruishuis mondt uit op het Sint Gangulphusplein waar vlakbij (binnen 40 meter) een zebrapad ligt waar veilig de weg overgestoken kan worden.	De zin over de Laurentiuslaan is aangepast.
		158	De komma achter behouden (wat betreft het Bruishuis) moet vervangen worden door een punt omdat deze voorzieningen te belangrijk en onvervangbaar zijn om te worden weggevaagd. Dus de volgende zin moet ook gewijzigd worden van “Idealiter wordt ook de functie van het Bruishuis behouden.” naar “De functie van het Bruishuis wordt gewoon behouden en daar kan geen discussie over plaats vinden om daar wat van af te doen” . Ook mis ik de functie van de buurtakker tussen het Bruishuis en Akker71 in de tekst. Vandaar de aanvulling: “De buurtakker blijft behouden en is ideaal voor ontmoeten en leren en opgroeien in de wijk alsmede biodiversiteit.” Gaarne opnemen dus.	Voor de opmerking over het Bruishuis, zie reactie bij opmerking 127. Voor de opmerking over Buurtakker, zie reactie op inbreng Kinderwijkteam op pagina 1 van deze reactienota.
		159	Dan volgt de tekening op bladzijde 65 waar de Nijmeegseweg weer ten onrechte is ingetekend alsmede de onjuist geplaatste en qua vorm onjuiste gebouwen ervan. Ook is de legenda zo onduidelijk en komen de kleuren van de tekening niet overeen met de kleuren op de legenda. Dit moet echt aangepast worden. En haal de Nijmeegseweg en het Monchypark eruit.	Zie reactie op opmerking 9.
		160	Ook zijn op dit gebiedsprofiel ten onrechte de scholen rond de Zwanebloemlaan (Immerlool) afgebeeld maar die horen niet hier thuis. Gaarne verwijderen. Verder zijn de bomen waaronder waardevolle bomen van het Sint Gangulphusplein niet ingetekend wat wel moet. Gaarne toevoegen dus. En men is wederom vergeten dat er ook	De scholen in Immerloo I zijn lichter gemaakt om de ligging van het gebied goed te duiden. Dit is ook gedaan aan de westkant met de Hoefbladlaan. Deze referentiepunten maken de gebiedsprofielen beter te plaatsen.

			watergangen in dit gebied gelegen zijn. Ook deze toevoegen.	
		161	Onder het kopje “Waar willen we heen” op bladzijde 65 snap ik het middelste streepje niet namelijk : “Verbinden van het medisch centrum aan de Drieslag”. Wellicht kan dit beter omschreven worden wat hier de bedoeling van is en eigenlijk is het naar mijn mening niet nodig daar er voldoende zebrapaden liggen om hier veilig naar toe te wandelen als je van het Winkelcentrum afkomt en richting de dokter of apotheek wil lopen. Laat het anders gewoon weg.	Deze opmerking kunnen wij plaatsen, de tekst halen we weg.
		162	Onder het kopje “Verbeteren gebied Bruishuis en Akker 71” moet de volgende tekst worden aangepast van: De wens is om de gebouwen Bruishuis en Akker 71 te behouden, als dit technisch en financieel haalbaar is. De wens is om de functie van het Bruishuis te behouden.” naar: “Het gebouw van het Bruishuis wordt behouden inclusief alle functies die het nu vervult alsmede de speeltuin”. Aandacht voor de maatschappelijke voorzieningen is niet genoeg bij het 2e streepje. Behoud deze gewoon voor de buurt dat is gewoon beter. Gaarne aanpassen dus.	Voor de opmerking over Bruishuis, zie reactie bij opmerking 127. Voor de opmerking over maatschappelijke voorzieningen, zie reactie bij Kinderwijkteam.
		163	Het eerste streepje onder “Vernieuwing openbare ruimte & nieuwe fietsroute” hoort bij het gebiedsprofiel van de Nijmeegseweg en die kan beter door de bij de klankbordgroep Nijmeegseweg betrokken bewoners geschreven worden dan door dit stedenbouwkundige bureau die er naar mijn mening overduidelijk er maar een potje van maakt. En helemaal niet snapt wat er bij de Nijmeegseweg van belang is en welke afwegingen er gemaakt zijn en worden.	De tekst die gaat over de Nijmeegseweg zijn afgestemd met de betreffende projectmanager en inhoudelijk akkoord bevonden.

		164	En de laatste zin hoort er ook niet thuis bij dit stuk waar het gaat over de nieuwe fiets en wandelbrug naar het Rijnpark.	Deze fietsroute ligt aan de oostzijde van dit gebiedsprofiel en heeft daarmee ook betekenis voor het Akkewinde gebied.
		165	Op bladzijde 66 mis ik nog dat “er ingezet gaat worden om het eenzijdige aanbod van seniorenwoningen om de Drieslag in de complexen zelf te doorbreken door nieuwbouw op de plek van deze flats in combinatie met nieuwbouw van winkelcentrum de Drieslag zelf.” Gaarne dit toevoegen. Het is juist voor de levendigheid van de Drieslag van groot belang dat dit patroon doorbroken gaat worden want nu heerst er werkelijk een doods karakter vanuit deze seniorenflats met herhaaldelijk ambulances voor de flats voor reanimaties wat prettig winkelen niet bevordert.	De aanwezigheid van seniorenwoningen is gezien het aanbod aan voorzieningen logisch en verklaarbaar. Bij toekomstige ontwikkelingen zal gekeken worden naar gewenste toevoegingen aan de woningvoorraad. Ook verwijzen wij naar het antwoord op de eerdere vraag over de Drieslag, reactie op opmerking 156.
		166	Sociale overlast kan ook tegen gegaan worden door grootschalige nieuwbouw van het winkelcentrum waarbij ongenode gasten bij duidelijke ingangen van het winkelgebied tegengehouden kunnen worden.	De invulling van lange termijn ontwikkeling van de Drieslag wordt nog nader onderzocht. Waardoor wij op dit moment nog geen uitspraken doen over de exacte invulling.
		167	Onder het kopje “Segmentering” moet de tekst worden gewijzigd in. “Het aandeel corporatiewoningen bedraagt hier 78 % en daarboven zijn nog 7 % sociale woningen in overige verhuur”. Achter de zin “Vanwege de ambitie voor gemengde buurten ligt het aandeel sociale huurwoningen in dit gebied bij vernieuwing op de 30%.” moet nog komen te staan dat: “Hiervan mag afgeweken worden en mag een lager percentage sociale huur worden gemaakt om maatwerk te doen en om het aandeel sociale huur snel naar beneden te krijgen in dit gebied”.	Wij volgen hier het beleid van de gemeente Arnhem, vastgelegd in de Woonvisie. De tekst wordt daarom niet aangepast.
		168	Onder het kopje “Lopende projecten en ontwikkelingen” dient het project Nijmeegseweg te worden weggehaald daar dit een apart project is. Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 66 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken.	De Nijmeegseweg is inderdaad een project en voor een deel horende bij dit gebiedsprofiel. Hij blijft daarom hier staan. Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.

		169	Op bladzijde 67 het gebiedsprofiel van het “Olympuskwartier” zie ik een foto die niet uit dit deel van de wijk komt en kan beter vervangen worden door een foto van het blauwe asfalt sport hardlooppad met de betonnen sporttoestellen erbij. Achter de eerste zin onder het kopje “Toekomstperspectief” mis ik direct de sportschool die ook in het gebied gevestigd is. Onder het kopje “Lopende projecten en ontwikkelingen”, moet het project Nijmeegseweg weggehaald worden want dat is een apart project. Alsmede uit de tekening te worden weggehaald.	De foto's dienen ter illustratie. Een foto van het blauwe sportasfalt is op de volgende pagina te vinden. De sportschool is niet direct de reden waarom dit gebied een bekende plek is in Malburgen. Dat zijn vooral de stedelijke voorzieningen die hier genoemd staan. Voor wat betreft Nijmeegseweg, zie reactie op opmerking 9 en 168.
		170	Dit laatste geldt ook voor de tekening op bladzijde 68 waar de Nijmeegseweg er uitgehaald moet worden. Ook in de tekst moet de Nijmeegseweg verwijderd worden namelijk onder de kopjes “Nieuwe woningen” en “Nieuwe fietsroutes”. Op de tekening mist bovendien de nieuwe rotonde die komt op de Koppelstraat ter hoogte van de ontsluiting naar het zwembad en de nieuwbouw van het Olympuskwartier alsmede de Decathlon en het Olympuscollege. Gaarne toevoegen dus. En ik mis het kopje “ Vernieuwing openbare ruimte” in de tekst waar deze rotonde onder moet komen te staan alsmede de herinrichting van de Zeegsingel.	Voor wat betreft Nijmeegseweg, zie reactie op opmerking 9 en 168. Voor de vernieuwing openbare ruimte is tekst opgenomen in het onderdeel 'Transformatie naar urban sportsplek'. Voor wat betreft de rotonde zie reactie op opmerking 88.
		171	Op bladzijde 69 het gebiedsprofiel van “Sportpark de Bakenhof” zie ik Sportpark de Bakenhof als afzonderlijk gebied terwijl er juist wordt ingezet op een integraal plan voor dit gebied in combinatie met Immerloo. Logischer is het daarom hier 1 gebied van te maken want dan kan ook de oversteek naar de Huissensestraat een onderdeel van de visie worden. Een goede oversteek is niet zozeer wenselijk maar juist een veilige oversteek. Zoals eerder in deze reactie wil ik nogmaals benadrukken en alvast waarschuwen ervoor dat niet alle hekken moeten worden weggehaald om vernieling en overlast te voorkomen. De	De ontwikkeling van de Bakenhof wordt gezien in samenhang met de ontwikkeling van Immerloo II. De oversteek van de Huissensestraat is een belangrijke schakel tussen deze twee gebieden en behoeft aandacht. Voor wat betreft de andere opmerkingen zie reactie op opmerking 33 en 129.

			term “ImmerloolI” midden in de tekst gaarne aanpassen naar “Immerloo”. Alsmede dit doen onder het kopje “Lopende projecten en ontwikkelingen”	
		172	Bij de tekening op bladzijde 70 hoort niet het “Park de Bakenhof” bij het sportpark te zitten dus gaarne weglaten op deze tekening en voeg daarentegen Immerloo toe op deze tekening. En daardoor hoort ook de verbeteren wijkfietsroute niet bij dit gebiedsprofiel dus gaarne weglaten uit de tekening en uit de tekst onder het kopje “Nieuwe fietsroutes”. En maak de lay-out van de tekening anders op bladzijde 70 speciaal die van het buurtpunt want die vertroebelt nu alle andere kleuren waar die doorheen ligt en maakt de tekening plaatselijk onbegrijpelijk omdat de kleuren op de tekening niet meer overeenkomen met de kleuren uit de legenda. En voeg bij de legenda de betekenis van de gele en anders gekleurde stippellijnen toe. En vervang alle benamingen “ImmerloolI” op de tekeningen en in de tekst naar “Immerloo” dus in totaal vier keer op deze bladzijde	Met de ambitie voor open sportpark de Bakenhof, komen het sportpark en park met elkaar in verbinding te staan. Door juist vanuit een bredere blik te kijken naar dit gebied, kunnen we meerwaarde creëren. Datzelfde geldt voor de pijl richting Immerloo II, die de verbinding met deze buurt benadrukt. Voor wat betreft de algehele lay-out, zie reactie op opmerking 2. Voor wat de andere opmerking over de benamingen, zie reactie op opmerking 33.
		173	En bij buiten bewegen mis ik nadrukkelijk het plaatsen van fitnessstoestellen waar wel vanuit de jongeren in de buurt om is gevraagd.	Bij de inrichting van de openbare ruimte in het gebied wordt samen met de jongeren in de buurt gekeken naar gewenste voorzieningen.

		174	Op de tekening op bladzijde 71 het gebiedsprofiel van “Stadsblokken Meinerswijk en de Uiterwaarden” is Meinerswijk niet ingetekend. Gaarne dit aanpassen. Achter de zin “Er wordt ingezet op het versterken van het netwerk voor wandel- en fietspaden.”, moet worden toegevoegd dat dat “deze wandel en fiets paden door Meinerswijk en de Stadsblokken en de uiterwaarden niet de biodiversiteit en de natuurwaarden mogen aantasten in het hele gebied en ook mag het ongerepte bijzondere bos dat er is op de Stadsblokken erdoor niet worden aangetast.” Ook moet er worden toegevoegd dat “Door de woningbouw in Meinerswijk mogen geen functies uit het gebied verdwijnen die er nu wel al decennia zijn.” Wat ik mis op bladzijde 71 is de grote natuurambitie die wel in het beheerplan van de uiterwaarden staat dus gaarne dit opnemen.	Vanuit lay out overwegingen is het gebied van Meinerswijk niet opgenomen. Het gebied wordt dan te groot en is de informatie niet meer leesbaar. Zie reactie op opmerking 92. De natuurwaarden van dit gebied staan buiten kijf en worden in de aanhef van dit gebiedsprofiel al benoemd evenals op meerdere plekken in de tekst dus dat is geborgd.
		175	Op bladzijde 72 is wederom Meinerswijk niet volledig ingetekend. Gaarne dit wel doen. En ook de uiterwaarden zijn niet volledig tot aan de Sacharovbrug ingetekend en dit gaarne ook aanpassen. Verder zijn de fietsroutes niet goed ingetekend op de tekening of is er een zo slechte kleur gebruikt dat deze onzichtbaar zijn geworden. Gaarne aanpassen.	Zie reactie op opmerking 175. Op de kaart zijn alleen de grote bestaande en ambitie fietsroutes ingetekend. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		176	Achter de tekst op bladzijde 72 over de nieuwe voorzieningen daar waar het wandel en fietspaden uitbreiding betreft moet worden toegevoegd dat: “deze wandel en fiets paden door Meinerswijk en de Stadsblokken en de uiterwaarden niet de biodiversiteit en de natuurwaarden mogen aantasten in het hele gebied en ook mag het ongerepte bijzondere bos dat er is op de Stadsblokken erdoor niet worden aangetast.” Ook moet worden toegevoegd dat: “En een natuurspeeltuin en een picknickvoorziening horen niet thuis in het natuurgebied van Meinerswijk, de Stadsblokken en de uiterwaarden.”	Zie reactie op opmerking 92. We hebben een wens geïnventariseerd voor een laagdrempelige ontmoetingsplek, onderzocht wordt of deze haalbaar is. De reactie leidt niet tot aanpassing.

		177	Bij de “Nieuwe verbindingen” onderaan bladzijde 72 wil ik opmerken dat er al een goede verbinding is van Malburgen met de Stadsblokken en dat de doorstroombaarheid van de Groene Rivier op geen enkele wijze nadelig beïnvloed mag worden vanuit Rijkswaterstaat. Een andere verbinding als die al nodig is zal door de eisen van doorstroombaarheid gewoonweg onbetaalbaar zijn als deze door de Groene Rivier moet heen lopen. Daarom is het beter dit te schrappen als dit zo is in de tekst over een nieuwe verbinding tussen de Stadsblokken en Malburgen. Verder staat onder hetzelfde kopje de “Wens verbeteren verbindingen van Malburgen naar uiterwaarden (goed vindbaar en veilig)”. Deze wens deel ik niet daar de verbindingen nu al goed, vindbaar en veilig zijn. Dit onderdeel mag daarom ook geschrapt worden.	Voor wat betreft de verbindingen van Stadsblokken naar Malburgen delen wij de mening van de inwoner. Tekst wordt weggehaald. De wens voor betere verbindingen naar de uiterwaarden hebben wij meermaals gehoord vanuit de wijk en daarom opgenomen in dit stuk.
		178	Bladzijde 73 vervang de naam gebiedsprofiel “Immerlool en Zeegsingel” naar het gebiedsprofiel van “Waterplantenbuurt en Zeegsingel eo.”. En haal alle bullets weg onder de aanhef. En verander regel waar nu nog de verkeerde 4e bullet voor staat naar “Tussen de wijk van de Zeegsingel-Akkerwindestraat en de Waterplantenbuurt liggen de Hobbit en de scholen.”	Voor wat betreft benaming Immerlool I en II, zie reactie op opmerking 33. Bullets worden weggehaald. Wij delen de opmerking over de 4e bullet niet. De tekst is daarom niet aangepast.
		179	Bij het stuk over een “Nieuw hart rond de Hobbit” mis ik een heel stuk over de Parcivalschool: “De Parcivalschool richt zich meer op de regio waardoor heel veel ouders hun kinderen per auto brengen en ophalen wat tot veel problemen en overlast leidt in de buurt. Ook draagt de school op geen enkele wijze bij aan de wijk en is het erg in zich zelf gekeerd. Vandaar de wens dat deze school op deze plek verdwijnt.”	In het huisvestingsplan Onderwijs is het behoud van deze 2 scholen op deze plek het uitgangspunt. Vanwege de bovenlokale functie van de Parcivalschool, gaan er meer dan gemiddeld kinderen met de auto naar school gaan. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		180	En zoals al eerder vermeld is de Eimersplas (die meermalen wordt genoemd op bladzijde 73 onder het kopje “Nieuw hart rond de Hobbit”) belangrijk voor de	Tiny forest is op de kaart toegevoegd. De oevers kunnen een functie vervullen bij de transformatie van

			drinkwatervoorziening en mogen de overs daarom niet worden gebruikt voor recreatie. Gaarne dus de oevers uit het stuk halen. En toevoegen bij het onderste linker tekstblok dat de Eimersplas belangrijk is voor de drinkwatervoorziening. En voeg ook het Tiny Forest toe aan dit stuk die op de Whemedreef gerealiseerd gaat worden.	het gebied. Dat hoeft niet direct recreatie op de plas te betekenen.
		181	De opmerking over het verplaatsen van voorzieningen naar het buurtpunt lijkt mij ongepast daar het uit gezondheidsoverwegingen wellicht geen goed idee is om horeca en afhaalpunten direct naast een basisschool te huisvesten.	Er wordt niet voorgesteld om een school naast een snackbar te plaatsen. Het is een denkrichting waarbij functies meer gemengd worden.
		182	In het rechter tekstblok staan wederom de termen “Immerlool” en “Immerlooll” en vervang deze dus ook door “Waterplantenbuurt” respectievelijk “Immerloo”. Geef bij de fietsroutes gewoon concreet weer welke straten zullen worden aangepast om de fietsverbindingen te verbeteren. Wees gewoon concreet en helder graag. Bij renovatie hoeven architectonische kwaliteiten niet voorop te staan. Daarentegen is brandveiligheid veel belangrijker en wel op de eerste plek zodat bij een brand in 1 woning niet direct een heel huizenblok affikt.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Fietsroutes zijn in deze fase nog indicatie, dus er kan niet concreet per straat aangegeven worden wat aangepast wordt. Wij zien ook het belang van het verbeteren van de architectonische kwaliteit van woningen bij renovatie. Het mag duidelijk zijn dat ook wij het belang van brandveiligheid van woningen onderschrijven.
		183	De brede groenzones langs de Zeegsingel en de Fluitekruidstraat en de Whemedreef vormen juist een onmisbare ecologische verbindingszone die niet bebouwd mag worden. Gaarne dit expliciet in de tekst opnemen in plaats van de huidige tekst waar ik juist uit lees dat alle groenzones maar bebouwd moeten worden. Haal onderstaande tekst daarom in zijn geheel uit de tekst op bladzijde 73: “Aan de brede groenzones aan de randen van de buurten en parken kan nieuwe, hoogwaardige bebouwing de ruimtelijke structuur van de wijk versterken. Dit kan zowel grondgebonden als gestapeld.”	In de tekst staat aan de randen van het groen, niet in de rand of op het groen. Daarom kan de tekst gehandhaafd blijven. De reactie leidt niet tot aanpassing.

		184	Daarop voortbordurend moet onderstaande zin op bladzijde 74 onder “Aanpak woonbuurten” ook verwijderd worden: “Als er kansen zijn woningen bouwen aan de randen van buurten”.	Ook hier staan aan de randen van buurten. Daarom kan de tekst gehandhaafd blijven. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		185	Wat de tekening betreft op bladzijde 74 moeten de legenda en de kleuren op de tekening aangepast worden omdat deze nu niet met elkaar overeenkomen. Op de tekening moet ook de Nijmeegseweg eraf gehaald worden want dit betreft een apart project. En verander de benamingen “ImmerloolI” op de tekening en in de tekst naar “Immerloo”.	Zie reactie op opmerking 9 en 33.
		186	En teken op de tekening ook de Sint Laurentiuslaan in als bomenlaan. En teken ook graag de watergangen in die in dit gebied gelegen zijn. Het lijkt op de tekening dat de moskee en Kruiskerk ook bij dit gebied horen maar die zitten bij een ander gebiedsprofiel zie de tekening op bladzijde 65. En op deze tekening missen ook de plannen in ontwikkeling voor de flats aan de Akkerwindestraat zuid. Gaarne nog intekenen. Bij nieuwe routes moet de tekst “langs Eimersplas” veranderd worden in “over de Whemedreef”.	Niet alle aanwezige groene en blauwe structuren staan op de gebiedsprofiel kaarten. Het betreffen illustraties en geen 100% feitelijke situaties. Plannen Akkerwindestraat zuid worden toegevoegd. Tekst is aangepast naar langs Eimersplas en over de Whemedreef.
		187	Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 75 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken. En verander als aanhef boven de tekening de benaming “Immerloo” in “Waterplantenbuurt”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.

		188	Verwijder onder de tekst die bovenaan bladzijde 75 gaat over “Doelgroepen en typologie” de hele onderstaande tekst: “Door aan de randen van de buurt, of net buiten de gebiedsgrenzen, waar plek is voor verdichting, voor ouderen te bouwen kunnen zij in hun buurt blijven wonen in een passende woning”. Er is al genoeg groen verloren gegaan door het Ontwikkelingsplan en de maat is vol. Er wordt geen groen meer opgeofferd en daarentegen kan beter gezocht worden naar plekken in de wijk zelf zoals Winkelcentrum de Drieslag zelf die bij uitstek geschikt is om fors meer woningen toe te voegen. Ook kan indien renovatie niet mogelijk is ter plekke in de wijk verdicht worden zonder dat groen er voor hoeft te wijken.	De tekst blijft gehandhaafd. Er wordt niet voorgesteld om in het groen te bouwen. Zie ook reactie op opmerking 183. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		189	Achter de kreet “en met de herinrichting van de omgeving van De Hobbit.”, verwacht ik nog meer tekst maar helaas, de zin eindigt in de lucht.	De volgende tekst is toegevoegd: en met de herinrichting van de omgeving van de Hobbit zal het gebied ook in de toekomst aantrekkelijk blijven voor gezinnen.
		190	Onder het kopje “Segmentering” op bladzijde 75 moet worden vermeld dat “Het aandeel corporatiewoningen voor de Zwanebloemlaan en omgeving bedraagt 83 procent.” Vandaar dat achter 30% moet worden toegevoegd dat “Hiervan mag afgeweken worden en mag een lager percentage sociale huur worden gemaakt om maatwerk te doen en om het aandeel sociale huur snel naar beneden te krijgen in dit gebied”. Wat is verduurzaming light? Zie onderaan bladzijde 75.	Zie reactie bij opmerking 167. Verduurzaming light, is een lichtere vorm van verduurzaming, waarbij een minder grotere investering mee gemoeid is.
		191	Op bladzijde 76 staat wederom de verkeerde benaming “Immerlool” herhaaldelijk genoemd. Maak hier gewoon “Immerloo” van.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		192	En nu is in de aanhef op bladzijde 76 wel Sportpark de Bakenhof genoemd maar niet in de tekening ingetekend. Dus bladzijde 76 zou dus moeten de titel het gebiedsprofiel van “Immerloo en Sportpark de Bakenhof” moeten krijgen.	Kopje Gebiedsprofiel: Immerloo II

		193	Omdat het als 1 project wordt gezien moet het wel bij elkaar worden gevoegd. Merkwaardig vind ik het daarom dat het in beginsel niet achter elkaar was gezet maar vele gebiedsprofielen later pas tevoorschijn komt. De logica ontbreekt dus in het geheel in dit document. Gaarne aanpassen dus en samenvoegen met Sportpark de Bakenhof tot een logisch gebied.	Het zijn twee ontwikkelingen die elkaar raken. Het is daarom ook geen project en daarom is de tekst niet aangepast. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		194	Bij de tekst mis ik “het uitzicht over de drukke Pleijweg met aanverwante verkeersgeluidshinder en slechte luchtkwaliteit”. Gaarne toevoegen dus. Leg de term IKC uit daar bewoners van dit gebied waarschijnlijk niet de eerdere tekst hebben gelezen. En leg daarom ook uit wat het IHP is.	Onduidelijk is waar deze tekst zou moeten landen volgens inwoner. Wij hebben uit de participatie niet meegekregen dat de Pleijweg een grote zorg is bij bewoners uit Immerloo II. IKC is nader toegelicht in het document.
		195	Afval en verloedering zie tweede kolom bovenaan bladzijde 76 worden voornamelijk veroorzaakt door de mentaliteit van de huidige bewoners en zal niet afnemen als daar niets aan gedaan wordt. Het bebouwen van groen zal dit probleem niet oplossen waardoor er moet worden afgezien van dit bebouwen van groen. Daarom gaarne onderstaande tekst opnemen: “Er moet daarentegen ingezet worden om het monotone aanbod van eenzijdige woningtypen in de flatcomplexen zelf te doorbreken door hier kleinere en ook grotere woningen van te maken die ook in de verkoop kunnen voor een deel.” Dit zal naar mijn verwachting de verloedering aanmerkelijk doen afnemen.	Zie reactie op opmerking 136.
		196	En zoals al eerder vermeld zijn er al voldoende ogen op de straat en het groen vanuit de omliggende flats echter door de slechte mentaliteit en de enorme problematiek die hier tezamen gehuisvest zijn door de corporaties is de meldingsbereidheid en elkaar aanspreken uitermate gering. Vandaar ook dat een beter woningbemiddelingssysteem zoals eerder verwoord meer resultaat zal opleveren en en zal leiden tot minder problematiek geconcentreerd in een klein gebied.	Zie reactie op opmerking 54.

		197	De openbare ruimte tussen de flats hoeft daarom niet opnieuw ingericht te worden. Alleen daar waar een nieuwe fietsverbinding gemaakt wordt. Ook kan er veel asfalt worden weggehaald van de Eimerssingel Oost en deze kan beter versmald worden.	In de uitwerking van de plannen voor Immerloo II, kijken we naar de openbare ruimte als geheel. Uitgangspunt is daarbij dat de voetganger en fietser centraal staan. Dit kan betekenen dat wegen worden versmald en openbare ruimte wordt vernieuwd. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		198	Ook parkeerplekken kunnen vanwege het Duurzaam Mobiliteitsplan in de toekomst verminderd gaan worden, waardoor ruimte voor woningen op de parkeerplekken zal ontstaan.	Uit de uitwerking van de plannen voor Immerloo II, wordt ook gekeken naar de parkeerbehoefte. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		199	Op bladzijde 78 moeten de benamingen “Immerlool” (op de tekening) en “ImmerloolI” wederom aangepast worden naar “Zwanebloemlaan” respectievelijk “Immerloo”. Wat de tekening betreft moeten de legenda en de kleuren op de tekening aangepast worden omdat deze nu niet met elkaar overeenkomen. En voeg in de legenda alle streepjeslijnen toe in welke kleur dan ook als die op de tekening zijn ingetekend.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. In de tekening staan ook lijnen naar de betreffende stippellijnen op de kaart. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		200	En teken het Sportpark de Bakenhof gewoon volledig in met alle velden erop. Het woordje “koop” is men vergeten te zetten voor het woord “woningen” onder het kopje “Verkennen kansen toevoegen van woningen” Gaarne daarom alsnog het woord “koop” toevoegen.	Voor Sportpark Bakenhof is een los gebiedsprofiel opgesteld. We onderzoeken het toevoegen van verschillende woningtypen, waaronder koopwoningen maar niet uitsluitend koopwoningen. De tekst is daarom niet aangepast.
		201	Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 79 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken. Op bladzijde 79 moet de benamingen “ImmerloolI” wederom aangepast worden naar “Immerloo”. Zowel boven de grafiek als in de tekst.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.

		202	Onder het kopje “Segmentering” op bladzijde 79 moet de tekst worden aangepast naar “Het aandeel corporatiewoningen bedraagt 96 procent. Daarom is een toevoeging van nog meer sociale huurwoningen hier totaal onwenselijk.” Zie de tekening van bladzijde 54. Achter “30%” moet daarom worden toegevoegd dat “Hiervan moet afgeweken worden en moet een lager percentage sociale huur worden gemaakt om maatwerk te doen en om het aandeel sociale huur snel en fors naar beneden te krijgen in dit gebied”. En achter de woorden “de focus” moet het woord “geheel” worden toegevoegd.	Zie reactie bij opmerking 167. We nemen het tekstvoorstel niet over om het woord ‘geheel’ toe te voegen. We kunnen het ons voorstellen dat uit de planvorming voor dit gebied, beperkt gekozen wordt in een mix met andere woning typologieën of doelgroepen.
		203	Op bladzijde 80 bij het gebiedsprofiel van de “Groene weide en Kamillehof” moet de tekening worden gewijzigd en de Nijmeegseweg er uit gehaald worden. Bij de beschrijving van dit gebied bij de Groene Weide mis ik de winkelstrip aan de Huissensestraat en het Suikerland.	Voor wat betreft Nijmeegseweg zie reactie op opmerking 9. Tekst is aangevuld met de tekst: Aan de zuidkant van Groene Weide zijn meerdere ondernemers gevestigd.
		204	Onderstaande zin onderaan het kopje “Fietsroutes als impuls” loopt niet en ik weet niet wat er verder de bedoeling van is: (gaarne verbeteren dus) “De nieuwe fietsroutes bieden kansen de voorzieningen en verbeteren van de inrichting van de openbare ruimte op strategische plekken(voorrang voor de fiets, de auto minder dominant).”	Zin wordt aangepast naar: De nieuwe fietsroutes bieden kansen voor de voorzieningen omdat deze beter bereikbaar worden. Ook biedt het kansen voor het verbeteren van de inrichting van de openbare ruimte op strategische plekken (voorrang voor de fiets, de auto minder dominant).
		205	Onder “Strategie woonbuurten” halverwege het stuk over de “Groene Weide” staat de zin ; “Ook hier geldt dat monitoring van de staat van de funderingen de strategie bepaalt”. De vraag die ik hierbij heb is waar het woordje “hier” naar verwijst ? Betreft dit de vorige zin over de Grondelstraat of is er iets heel anders mee bedoeld? Gaarne volledig en concreet uitschrijven zodat mensen ook in 2040 nog weten wat ermee bedoeld wordt. Bij de volgende zin moeten de woorden “te weten 14%” worden toegevoegd in de tekst daar waar het gaat over het hoge percentage particuliere sociale huurwoningen. En na de	Ook hier wordt bedoeld dat er naast het deelgebied Kamillehof ook in het gebied Groene Weide monitoring plaatsvindt. Tekst wordt toegevoegd: (te weten 14%). Wij zijn de verkoop van particuliere huurwoningen niet als direct gevolg van de Wet goed verhuurderschap.

			eerste 2 regels bovenaan de derde tekstkolom moet worden toegevoegd: “Of raken juist hun huurwoning kwijt omdat de verhuurders van de particuliere sociale huurwoningen deze woningen in de verkoop gaan doen.	
		206	Ook in de derde tekstkolom op bladzijde 80 moet deze zin verwijderd worden omdat er geen groen meer mag worden weggenomen uit de wijk: “Aan de brede groenzones aan de randen van de buurten en parken kan nieuwe, hoogwaardige bebouwing de ruimtelijke structuur van de wijk versterken.” Daarentegen moet de volgende zin worden toegevoegd namelijk: “Wijkvernieuwing moet juist niet aan de randen van de wijk gedaan worden maar juist in de kernen van de buurten die niet door het Ontwikkelingsplan zijn veranderd.	Zie reactie op opmerking 183 en 188.
		207	Op de tekening van bladzijde 81 moet de Nijmeegseweg af gehaald worden want dit is een apart project.	Zie reactie op opmerking 9.
		208	En maak de lay-out van de tekening anders op bladzijde 81 voor wat betreft die van het buurtpunt want die vertroebelt nu alle andere kleuren waar die doorheen ligt en maakt de tekening plaatselijk onbegrijpelijk omdat de kleuren op de tekening niet meer overeenkomen met de kleuren uit de legenda. En de fietsroute over de dijk is men vergeten in te tekenen. Gaarne aanvullen.	Naar onze mening is de lay-out voldoende duidelijk. De dijk is aangeduid als wandelpad op de kaart. Het betreft geen formele fietsroute, hoewel deze uiteraard wel zo gebruikt wordt in de praktijk. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		209	Bladzijde 82 onder het kopje “Segmentering” gaarne de huidige getallen voor corporatiebezit en particuliere sociale huur vermelden per buurt al is die voor de particuliere sociale huur voor de buurt Kamillehof niet op de tekening op bladzijde 54 terug te vinden. Dus 30% en 14% voor de Groene Weide en 53% en een onbekend	Zie reactie bij opmerking 167.

			percentage ergens rond of boven de 10% voor de buurt Kamillehof. Gelet op bovenstaande moet achter “minimaal 30%” worden toegevoegd dat “Hiervan mag afgeweken worden en mag een lager percentage sociale huur worden gemaakt om maatwerk te doen en om het aandeel sociale huur snel naar beneden te krijgen in dit gebied”	
		210	De volgende zin verwijderen “Langs de hoofdstructuren is (beperkt) ruimte voor het hogere segment in combinatie met verdichting.” Daarentegen moet deze zin worden toegevoegd namelijk: “Wijkvernieuwing moet juist niet aan de randen van de wijk gedaan worden maar juist in de kernen van de buurten die niet door het Ontwikkelingsplan zijn veranderd.”	Het gaat hier niet over wijkvernieuwing in zijn algemeen. Die kan namelijk ook in de kernen van buurten plaatsvinden. Het gaat hier over de (beperkte) ruimte voor het hogere segment in combinatie met verdichting. Daarom hoeft de zin niet toegevoegd te worden.
		211	Voeg onder het kopje “Lopende projecten en ontwikkelingen” in de tekst toe bij de Vissenbuurt hoeveel sociaal hier teruggebouwd gaat worden. Uit de lopende projecten blijkt dus dat er helemaal niet aan voldaan wordt dat er koopwoningen die juist zo nodig zijn om een betere buurt te krijgen worden toegevoegd. Want aan de Veerpolderstraat komen 39 huurappartementen en aan de Distellaan nog eens 19 extra in plaats van koopwoningen. Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 82 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken.	Bij Vissenbuurt is toegevoegd: waarvan minimaal 186 sociale huurwoningen . Daarnaast wordt bij de sloop-nieuwbouw netto alleen koopwoningen toegevoegd, daar de 186 sociale huurwoningen vervangende nieuwbouw betreft. Bij nieuwbouw van sociale huurwoningen betreft het ook toevoegingen in de hogere huurklassen en daarmee levert het ook een bijdrage aan meer differentiatie in de wijk. Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.
		212	Bij bladzijde 83 Gebiedsprofiel van “Stadseiland” valt mij nu echt op dat de blauwe ondertitels onder ieder gebiedsprofiel door projectontwikkelaars lijken te zijn opgesteld. Vandaar ook dat ik het zicht op de mooie windmolens mis die je vanuit deze wijk goed kunt zien en horen als de wind goed staat.	De ondertitels zijn door het stedenbouwkundig bureau opgesteld. De opmerking over de windmolens heeft geen betrekking op het ontwikkelperspectief.
		213	Wat de benaming “Immerlool” in het stuk over Stadseiland moet doen weet ik niet maar dat hoort hier	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.

			naar mijn mening niet thuis. En verander de naam naar “Immerloo” graag als het het toch zo graag wilt noemen.	
		214	Rustig wonen is wat betrekkelijk daar in dit deel van de wijk het verkeerslawaaï van de Pleijweg en Sacharovbrug goed hoorbaar is. Ook valt een deel van de wijk onder de Geluidszone van het ten noorden van de Rijn gelegen zware industriegebied. Deze kennis hoort wel aan de tekst op bladzijde 83 te worden toegevoegd om het stuk evenwichtiger te maken. En vooral uit deze buurt gaan veel kinderen niet in de eigen wijk Malburgen naar school.	. Wij hebben dit niet teruggekregen vanuit de participatie We ontkennen niet dat er sprake is van verkeersgeluid, wel zorgen we ervoor dat er altijd geluidluwe buitenruimtes beschikbaar zijn bij woningen, passend binnen de geldende wet- en regelgeving. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		215	Er komen geen nieuwe fietsverbindingen alleen worden de huidige verbindingen veiliger gemaakt voor fietsers. Gaarne dit in de tekst aanpassen. Benoem ook even dat het corporatie bezit (volgens de tekening op bladzijde 54) 36 % bedraagt	In de ambities zit wel degelijk een nieuwe route tussen Immerloo II en Stadseiland over sportpark Bakenhof. Aandeel corporatiebezit is, zoals inwoner aangeeft, al benoemd in het stuk.
		216	Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 83 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken.	Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.
		217	Op de tekening van bladzijde 84 komt mij het park Bakenhof wel heel bekend voor en ja dit park zat ook al gedeeltelijk ingetekend bij de gebiedsprofiel van Groene Weide Kamillehof. Gaarne het uit dit profiel halen het voegen bij Stadseiland in zijn geheel. Op bladzijde 84 moeten de benamingen “ImmerloolI” wederom aangepast worden naar “Immerloo”. Zowel in de tekening als in de tekst. Ook is de bestaande fietsroute over de dijk niet ingetekend. Gaarne deze alsnog toevoegen	Park Bakenhof is een park wat zowel voor de buurt Kamillehof als Stadseiland van waarde is, vandaar dat deze op beide gebiedsprofielen getoond wordt. Voor overige opmerkingen zie reactie op opmerking 33 en 208.
		218	En teken de bomenlaan in graag naast het sportpark waar ook de fietsroute is gelegen. Neem daarom op onder het kopje “Nieuwe fietsroute & verbindingen omgeving” dat: “Deze bomenlaan langs het sportpark de Bakenhof mag niet worden beschadigd zowel boven als ondergronds niet door de aanleg van een verbeterd fietspad.” Onder het	De tekening en tekstverwijzing is aangepast. Voor het overige, zie reactie op opmerking 5.

			eerste kopje van de tekst “Sportpark de Bakenhof naar een open sportpark” staat een verwijzing naar de tekening van het Sportpark de Bakenhof. Bij controle blijkt deze verwijzing een lege huls te zijn.	
		219	Bladzijde 85 gebiedsprofiel van “Het Duifje” Het is “Het Duifje” en dus geen kleine t met iets ervoor in de naam gebruiken graag. Gaarne aanpassen dus. Op bladzijde 85 moet de benaming “Immerlool” wederom aangepast worden naar “Immerloo”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, maar ook 't Duifje zie reactie op opmerking 33.
		220	Wat de tekening betreft op bladzijde 86, maak de lay-out anders voor wat betreft die van het buurtpunt want die vertroebelt nu alle andere kleuren waar die doorheen ligt en maakt de tekening plaatselijk onbegrijpelijk omdat de kleuren op de tekening niet meer overeenkomen met de kleuren uit de legenda. En pas de kleuren aan van het transformatiegebied zodat dit overeenkomt met de exacte kleuren van de legenda. En voeg aan de legenda toe wat de gele stippellijnen betekenen. En ik mis de bomenrij aan de Hofsingel grenzend aan het open buitengebied op de tekening. Op bladzijde 86 moet de benaming “Immerlool” wederom aangepast worden naar “Immerloo”. Zowel in de tekening als in de tekst. En in navolging van de hoge eentonige en in grote aantallen voorkomen van dezelfde woningtypen in de hoge flats van Immerloo zou ook hier binnen de hoge flats van Het Duifje ingezet kunnen worden op andere woningtypes binnen deze twee eenvormige flatcomplexen. Om andere doelgroepen hier te kunnen huisvesten.	Tekening is deels aangepast, zie ook reactie op opmerking 5. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, maar ook 't Duifje zie reactie op opmerking 33. Voor wat betreft andere doelgroepen, zie reactie op opmerking 136.
		221	Op bladzijde 87 wordt wederom de walgelijke term “empty nesters” gebruikt. Gebruik deze walgelijke term niet en omschrijf het vriendelijker of laat deze term gewoon helemaal weg.	Zie reactie op opmerking 137.

		222	Op bladzijde 87 moet de benaming “Immerlool” wederom aangepast worden naar “Immerloo”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33.
		223	Er kan ook gekozen worden een paar bestaande woningen om te vormen tot appartementen waardoor er geen groene ruimte hoeft te worden opgeofferd voor de nieuwbouw.	We hebben niet de ambitie om groene ruimte op te offeren voor woningbouw in 't Duifje. Waar mogelijk wordt gekeken naar woningdelen en eventueel splitsen.
		224	Verder is er heel veel asfalt in deze buurt dat bovendien veel te breed is. Vandaar dat ik een herinrichting van de openbare ruimte mis in de tekst waarbij asfalt voor autoverkeer vervangen gaat worden door meer groen. Bij bijvoorbeeld “lopende projecten en ontwikkelingen”.	We begrijpen deze ambitie en bij herinrichting van de openbare ruimte, wanneer deze plaats gaat vinden, zal deze ambitie opgepakt worden. Echter is dit geen lopend project en ligt er op korte termijn geen opgave in de openbare ruimte in 't Duifje. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		225	Onder het kopje “Segmentering” op bladzijde 87 moet worden toegevoegd dat het aandeel corporatiewoningen hier (volgens de tekening op bladzijde 54) 67 procent bedraagt. Gelet op bovenstaande moet achter “minimaal 30%” worden toegevoegd dat “Hiervan mag afgeweken worden en mag een lager percentage sociale huur worden gemaakt om maatwerk te doen en om het aandeel sociale huur snel naar beneden te krijgen in dit gebied”	Zie reactie bij opmerking 167 en opmerking 215.
		226	Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 87 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken.	Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.
		227	Op bladzijde 88 bij het gebiedsprofiel van “Malburgen West Noord”, moet hier de Nijmeegseweg eruit gehaald worden want dat is een geheel. Daarom moet ook de tekst “De transformatie van de Nijmeegseweg, samen met het nieuwe De Monchypark is een grote ontwikkeling waardoor de verbinding met Malburgen Oost wordt versterkt.” uit de tekst op bladzijde 88 worden verwijderd. En ook in de volgende tekstblokje moet een zin worden aangepast van: “De ambitie is om de zone tussen Nijmeegseweg,	De Nijmeegseweg (inclusief de Monchypark) is een project wat geografisch gezien meerdere buurten van Malburgen beslaat. Vandaar dat de Nijmeegseweg op meerdere gebiedsprofielen terug te vinden is. Het tekstvoorstel over de zone Nijmeegseweg, Hoefbladlaan en het De Monchypark nemen wij niet over. De ambitie voor de locatie van de Fresh delen wij niet.

			Hoefbladlaan en het De Monchyplein te verdichten en stedelijker te maken.” naar: “Er is een ambitie om aan het gebied van het winkelcentrum aan de Hoefbladlaan te vernieuwen en te verdichten en er meer en betere woningtypen aan toe te voegen”. Bij het stuk dat gaat over buurtcentrum de Fresh mis ik “de ambitie om de platte doos dat de Fresh nu is om te vormen tot een nieuw buurtcentrum met koopwoningen erboven.” Gaarne deze ambitie toevoegen.	
		228	Op de tekening op bladzijde 89 moet de Nijmeegseweg eruit gehaald worden inclusief het Monchypark want die horen bij het gebiedsprofiel van de Nijmeegseweg. En ook dient het Park West en de Spil uit dit gebiedsprofiel te worden gehaald want die zit bij Malburgen West Zuid toegevoegd, waardoor direct duidelijk wordt dat de benamingen van de gebiedsprofielen van Malburgen West buitengewoon onjuist gekozen zijn. Maak er daarom “Malburgen West Oud” van en “Malburgen West Nieuw”. Malburgen West Nieuw is dan alle echte nieuwbouw vanaf de kale grond en die reeds bewoond is sinds het jaar 2000 tot eind mei 2025. Omdat het woonwagenkamp en het gemaal behoren tot de oudbouw moeten deze bij het profiel “Malburgen West Oud” worden betrokken. Maar moet de nieuwbouw rond de Vlierstraat weer bij “Malburgen West Nieuw” worden gedaan.	Voor wat betreft Nijmeegseweg, zie reactie op opmerking 9. Voor wat betreft de Spil, dit is een functie voor heel Malburgen west en is daardoor te vinden op beide gebiedsprofielen. Voor wat betreft benaming en indeling gebieden, kiezen wij hier voor een geografische benadering die het gebied opsplijt in zuid en noord. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		229	Ook moeten alle gebruikte kleuren op de tekening op bladzijde 89 exact terug te vinden zijn in de legenda en wat de betekenis ervan is.	Onduidelijk is wat inwoner mist op deze kaart.
		230	In de tekst op bladzijde 89 onder het kopje “Waar willen we heen” dient het “Monchyplein” hier uitgehaald te worden want die valt onder de Nijmeegseweg. En voeg de ambitie toe om “de Fresh te transformeren naar nieuwbouw met koopwoningen erboven”.	Zie reactie op opmerking 227.

		231	Onder het kopje “Aanpak woonbuurten & nieuwbouw Nijmeegseweg” op bladzijde 89 moet de Nijmeegseweg worden weggehaald want dat is een apart project die in zijn geheel bekeken wordt. Dus zowel uit de titelkop als in de tekst eronder weghalen. Ook de “Herinrichting Nijmeegseweg” dient hier weggehaald te worden.	Zie reactie bij opmerking 227
		232	Ook op bladzijde 90 moet de Nijmeegseweg in zijn geheel overal uit de tekst worden verwijderd.	Zie reactie bij opmerking 227
		233	Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 90 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken.	Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.
		234	Bij de “Segmentering” op bladzijde 90 heeft men het wijkdeel Malburgen West niet opgedeeld in twee buurten op de tekening van bladzijde 54. Vanwege het grote aantal witte voormalige gele flats is het aandeel sociale huur in corporatiebezit wellicht in het oude deel van West veel hoger dan het nieuwe deel en bedraagt wellicht veel hoger dan 45%.	Dat is een mogelijke aanname. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		235	Bladzijde 91 het gebiedsprofiel van “Malburgen West-Zuid”. Vervang deze onjuiste naam door de meer passende benaming “Malburgen West Nieuw” en voer de wijzigingen op de tekening van bladzijde 91 en bladzijde 92 door die ik al bij het andere deel van West heb benoemd zodat het nu wel klopt.	Zie reactie op opmerking 228.
		236	Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 91 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken.	Zie reactie op opmerking 6.
		237	De Nijmeegseweg hoort niet bij dit gebiedsprofiel want is een apart project die in zijn geheel beoordeeld moet worden. Haal het daarom overal uit de tekst op bladzijde 91. Te weten de volgende zinnen: “De transformatie van de Nijmeegseweg is een grote ontwikkeling waarmee nieuwe woningen worden toegevoegd.” En onder het kopje	Zie reactie bij opmerking 227

			“Lopende ontwikkelingen” het eerste bullet te weten: “Nieuwbouw aan de Nijmeegseweg (fase 1)	
		238	De tekening op bladzijde 92 moet nu wel kloppend gemaakt worden voor het gebiedsprofiel “Malburgen West Nieuw” waarbij de Nijmeegseweg eruit gehaald moet worden. En ook het gemaal en het woonwagenkamp want die horen bij gebiedsprofiel “Malburgen West Oud”. Daarentegen moet de nieuwbouw aan Vlierstraat worden toegevoegd alsmede de watergangen in het meest recente nieuwe deel van de wijk nabij de Eldenseweg. Ook in het allang bestaande deel ontbreken er stukken watergang nabij de Eldenseweg.	Zie reactie op opmerking 5 en 228.
		239	Ook in de tekst op bladzijde 92 moeten overal de verwijzingen naar de Nijmeegseweg eruit gehaald worden want dat is een apart project en hoort niet bij dit gebiedsprofiel. Dus verwijder het woord “Monchyplein” onder het kopje “Behoud en versterken voorzieningen”. Verwijder het woord “Nijmeegseweg” uit de kop “Behoud en beheer buurten & nieuwbouw Nijmeegseweg” en verwijder daaronder de volledige zin: “Nieuwbouw Nijmeegseweg fase 1: appartementen en grondgebonden woningen”. En verwijder daaronder de zin: “Er zijn naast de Nijmeegseweg geen nieuwe ontwikkelingen.” Verwijder ook uit het kopje het woord “Nijmeegseweg” en verander het kopje naar “Ruimte voor sport en bewegen” en haal de woorden hieronder “Herinrichting Nijmeegseweg” eruit.	Zie reactie bij opmerking 227.
		240	Bladzijde 93 gebiedsprofiel “Eimersweide” Bij de grafiek en tabellen op bladzijde 93 mist de herkomst van de data met jaartal. Gaarne dit aanpassen en de meest recente data gebruiken. Op de tekening van bladzijde 93 is Eimerseiland niet ingetekend. Gaarne opnemen. Op bladzijde 93 moet	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Eimerseiland wordt toegevoegd. Voor wat betreft data, zie reactie op opmerking 6.

			de benaming “Immerlool” wederom aangepast worden naar “Immerloo”.	
		241	Op de tekening van bladzijde 94 is de bomenlaan van de Koppelstraat niet ingetekend en ook ontbreekt de huidige fietsverbinding over de Eimerssingel West richting Arnhem Zuid. Ook ontbreken de watergangen aan de Zeegsingel. Gaarne alles verbeteren. Op bladzijde 94 moet op de tekening de benaming “Immerlool” wederom aangepast worden naar “Immerloo”.	Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Over Eimerssingel-West loopt naar onze kennis geen fietsverbinding. Watergangen Zeegsingel zijn toegevoegd.
		242	En verander het het hele kopje “Nieuw rond de Hobbit” met alle tekst hieronder want dat heeft hier helemaal niets te zoeken in het gebiedsprofiel van Eimersweide. Op bladzijde 94 moet de benaming “Immerlool” wederom aangepast worden naar “Immerloo”	Wij delen de mening van de inwoner niet. De Hobbit is ook een voorziening dicht bij de buurt Eimersweide. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		243	Bij de tekst op bladzijde 95 had ik eigenlijk een foto van de desbetreffende woningtype aan de Waterlelielaan verwacht. Gaarne aanpassen dus.	Wij vinden deze foto een mooi beeld schetsen van een van de wijkbijeenkomsten. Dat de tekst niet over deze bijeenkomst gaat, nemen wij dan ook voor lief. De reactie leidt niet tot aanpassing.
		244	Dit hoofdstuk op bladzijde 96 staat niet zo omschreven in de inhoud op bladzijde 5.	De inhoudsopgave wordt aangepast.

		245	Op bladzijde 97 mis ik in het eerste stuk dat Malburgen een fijne wijk wordt om oud te worden en om elkaar te ontmoeten en om er te sporten. In het middelste tekstblok in de eerste kolom moet worden toegevoegd dat “Ook bewoners het initiatief voor het starten van een project kunnen nemen, dit conform de Malburgse Manier waar bewoners een gelijkwaardige positie innemen gelijk aan die van de gemeente Arnhem en Volkshuisvesting Arnhem.” Noem de bewoners gaarne niet als laatste in de vierde regel van het 3e tekstblok van de 1e kolom, maar direct na de gemeente als tweede. Onder alle partners zijn ook nadrukkelijk de bewoners inbegrepen in de een na de laatste regel van de eerste tekstkolom. De eerste zin van het derde tekstkolom moet worden aangepast naar “Gemeente, Bewoners en Volkshuisvesting Arnhem” gaan samen.... In plaats van de bewoners gewoon maar niet meer te noemen. Dat kan dus niet. Voeg dus deze zin toe: “Er wordt gewerkt volgens de Malburgse Manier, dus werken de gemeente Arnhem, bewoners en Volkshuisvesting Arnhem gezamenlijk en op een gelijkwaardige positie aan het verbeteren van de wijk Malburgen.” Bij de leidende principes moet als eerste worden vermeld dat: “Er wordt gewerkt volgens de Malburgse Manier dus werken de gemeente Arnhem, bewoners en Volkshuisvesting Arnhem gezamenlijk en op een gelijkwaardige positie aan het verbeteren van de wijk Malburgen.”	Het is een niet complete opsomming, daarin hebben wij deze keuze gemaakt. Tekst is toegevoegd: ook bewoners worden uitgenodigd om initiatieven te starten die een bijdrage leveren aan de ambities uit Malburgen Samen Vooruit. Bewoners is eerder in de opsomming geplaatst. Bewoners is in de derde kolom toegevoegd. Voor wat betreft de Malburgse Manier zie reactie op opmerking 32.
		246	Bij de tekst in de foto op bladzijde 99 moet worden toegevoegd dat “bewoners ook samen mee kunnen creëren met de plannen en hierover kunnen adviseren en besluiten nemen. Hiermee kunnen de bewoners veel werk uit handen nemen van overbelaste ambtenaren en medewerkers van Volkshuisvesting.”	Wij kiezen voor de bestaande tekst. De reactie leidt niet tot aanpassing.

		247	Op bladzijde 100 staat het overzicht met de “Uitvoering Projecten” Op deze bladzijde wordt opeens een hele nieuwe term gebruikt die niet van te voren in de tekst is uitgelegd namelijk de “Gebiedsgerichte aanpak”. Merkwaardig genoeg was ik het al tegen gekomen bij Eimersweide bladzijde 94 ergens in het 2e tekstblok, maar daar is niets van terug te vinden op de tekening en tekst van bladzijde 100.	Pagina 94 gebiedsgerichte aanpak is aangepast aanpak woonbuurten.
		248	Zoals eerder vermeld hoort de Nijmeegseweg niet bij het gebiedsprofiel van de Drieslag en Akkerwinde en moet dus uit de tekening van de gebiedsgerichte aanpak worden weggehaald. En verander de benaming “Immerlool” op de tekening en in de tekst naar “Zwanebloemlaan” Verander ook de naam “Immerlool” op de tekening en in de tekst naar “Immerloo” . En wat de begrenzing betreft komt bij het gebied de Drieslag en Akkerwinde deze voor de Veldbloemenlaan niet overeen met het gebiedsprofiel en zijn hier opeens op bladzijde 100 allemaal woonblokken doorsneden van de zijstraten van de Veldbloemenlaan. Dit kan natuurlijk niet en moet worden aangepast en gemaakt zoals de grens op de Veldbloemenlaan ligt bij het gebiedsprofiel zelf. Ook komt de gebiedsgerichte aanpak van Rijke schoolomgeving Zwanebloemlaan niet overeen met een of andere begrenzing van een gebiedsprofiel. En datzelfde geldt ook voor de combinatie Immerloo en Sportpark de Bakenhof. Ik zou zeggen maak gebiedsgerichte aanpakken die overeenkomen met de gebiedsprofielen. Waarom heb je die anders gemaakt? De logica ontgaat mij geheel. Herschrijf daarom het hele document want iedere logica ontbreekt nu wel. Haal de gebiedsopgaven er gewoon uit want het voegt naar mijn mening niets toe, of voeg gebiedsprofielen samen zodat	Voor wat betreft Nijmeegseweg, zie reactie op opmerking 9. Voor wat betreft benaming Immerloo I en II, zie reactie op opmerking 33. Voor wat betreft begrenzing zie reactie op opmerking 11. De gebiedsgerichte aanpak is een werkwijze waarbij juist vanuit een bredere blik gekeken wordt naar een opgave. Projecten die in samenhang met elkaar bekeken worden, waardoor er meerwaarde gecreëerd wordt voor de wijk. Een begrenzing van een gebiedsprofiel zou daar juist afbreuk aan doen. De reactie leidt niet tot aanpassing.

			die exact een gebiedsopgave afdekken. Maar zoals het nu is gedaan klopt er werkelijk niets van.	
		249	Verder mist in het overzicht voor de korte termijn de plannen voor de 3 flatjes aan de Akkerwindestraat. En kan ik mij niet voorstellen dat de fietsroute Arnhem Noord-Zuid bij de “Rijke schoolomgeving Zwanebloemlaan” hoort. Bij de ambities en wensen voor de lange termijn mis ik ook de “Vernieuwing van Winkelcentrum de Drieslag inclusief toevoegen nieuwe woningen.” Gaarne toevoegen. En bij verkeer moet “betaald parkeren voor delen van de wijk” worden toegevoegd. Alsmede “de rotonde bij de kruising Koppelstraat met de toegang tot het Olympuskwartier”.	Drieslag is opgenomen bij Verbetering Winkelcentrum Drieslag. Aanpak flats Akkerwindestraat (zuid) is toegevoegd bij woningbouw opgave. Voor wat betreft de rotonde zie reactie op opmerking 88. Betaald parkeren voor delen van de wijk is toegevoegd.
		250	Op bladzijde 101 tref ik geen begrijpelijke uitleg aan van wat een gebiedsgerichte aanpak is en waarom die opeens zomaar zou moeten afwijken van de grenzen van de gebiedsprofielen, terwijl dit de laatste bladzijde met tekst van het document betreft. Dit is naar mijn mening onjuist. Zoals eerder aangegeven op de vorige bladzijde in mijn reactie zullen de gebiedsopgaven moeten overeenkomen met de grenzen van de gebiedsprofielen. Of het is nog dramatischer en zijn de gebiedsprofielen ook helemaal niet logisch van opzet en moeten bijvoorbeeld verder uit elkaar worden gehaald en per buurniveau worden opgesteld en uitgewerkt.	De tekst is aangepast naar ‘gebiedsgerichte aanpak’. Wij kunnen uit de opmerking van de inwoner niet duiden wat er ontbreekt aan de uitleg over de gebiedsgerichte aanpak, zie ook reactie op opmerking 248.
		251	Als er toch onverhoopt moet worden voortgeborduurd op een gebiedsgerichte opgave waar ik zo mijn twijfels en vraagtekens over heb, dient nog wel de tekst herschreven te worden zodat Malburgers zoals ik ook begrijpen dat het logisch is? en nodig? is om met gebiedsgerichte opgaven te werken. In plaats van gewoon in projecten te werken waarvan sommigen gewoon wat groter zijn dan anderen.	Er wordt na vaststelling van het document een eenvoudig leesbare versie gemaakt, die enerzijds kort en bondig is, en anderzijds op B1 niveau is geschreven. En zie reactie op opmerking 248.

		252	Dan moet wel de tekst worden gewijzigd en moet er begonnen worden met dat: “Er wordt bij projecten en bij gebiedsgerichte opgaven gewerkt volgens de Malburgse Manier.” “De Malburgse Manier is een vorm van bewonersparticipatie die uitgaat van een gelijkwaardige positie van gemeente Arnhem, bewoners en ontwikkelaars (bijvoorbeeld Volkshuisvesting Arnhem) waarbij voordat er nog maar een idee van een plan ontstaat bewoners al betrokken worden en die betrokken blijven tot alles is uitgevoerd en blijven zelfs daarna ook nog betrokken bij het beheer: van Plan tot Sleutel. Bewoners krijgen altijd de mogelijkheid stukken en plannen en andere dingen aan te passen voordat die naar buiten de drie-eenheid gaan, bijvoorbeeld naar het college en of de gemeenteraad. Bewoners hebben de mogelijkheid op een gelijkwaardige positie mee te creëren aan planvorming. Als er nieuwe informatie ontstaat krijgen de bewoners dit tegelijkertijd met de andere partners in de drie-eenheid. De kern van de Malburgse Manier is de drieenheid met gelijkwaardige positie van de betrokken partijen. Bewoners blijven meestal het langst betrokken bij alles omdat er veel wisselingen optreden bij bijvoorbeeld de gemeente Arnhem over de jaren heen. De bewoners vormen de constante kracht van de Malburgen.”	Zie reactie op opmerking 32.
		253	Verwijder gelet op bovenstaande daarom in het 2e tekstblok 1e kolom ook de zin “De opgave in een gebied worden opgepakt in een coalitie tussen gemeente, Volkshuisvesting, NPAO, maatschappelijke partners, ondernemers en uiteraard bewoners.” Bij de Malburgse Manier zitten de bewoners op een gelijkwaardige manier middenin de andere partijen en het is daarom stuitend dat in de zin die eruit moet worden gehaald de bewoners weer helemaal achteraan erin worden gezet als aanhangsel dat	Zie reactie op opmerking 33. Bewoners zijn eerder in de opsomming geplaatst.

			men liever kwijt dan rijk is, want zo voel ik dit. Het woord “uiteraard” maakt het er niet beter op.	
		254	En maak dan een helder en een voor iedere wijkbewoner van Malburgen te snappen verhaal waarom een gebiedsgerichte aanpak echt noodzakelijk zou zijn en de wijk Malburgen nooit er beter op zal kunnen worden als dit niet gebeurt. Leg uit dat het waarschijnlijk vooral met geld en baantjes bij elkaar haken te maken heeft zoals ik het tussen de regels doorlees.	Zie reactie op opmerking 248. Het beeld wat geschetst wordt over geld en baantjes haken, herkennen wij niet.
		255	Wat ik echter niet begrijp is dat er wordt beweerd dat er voor de gebiedsgerichte opgaven geen geld zou zijn terwijl er voor het bouwen van de nieuwe scholen al wel geld is gereserveerd in de onderwijsbegroting van de Gemeente Arnhem.	Voor onderdelen van de gebiedsgerichte aanpak zijn middelen beschikbaar (zoals de nieuwbouw van scholen), voor andere onderdelen is dat niet altijd het geval.
		256	Bij het eerste punt onder het kopje “1 Maakt impact voor bewoners”, onderaan de 1e tekstkolom op bladzijde 101, wil ik opmerken dat “sociale ontwikkeling” alleen gaat werken als er niet langer sociale huur meer wordt toegevoegd aan buurten die al overzadigd zijn met sociale huur. En “leefbaarheid en veiligheid verbeteren” geldt voor alle projecten in de wijk dus is niet specifiek voor een gebiedsopgave. En “zichtbaar en merkbaar voor bewoners” zijn ook alle andere projecten dus ik vind het maar onzin allemaal. En het gaat er bij projecten niet als eerste om om “Malburgen op de kaart te zetten”. De wijk moet gewoonweg aanzienlijk verbeterd worden om te komen tot een normale wijk Malburgen die geen probleemwijk meer zal zijn in Arnhem in 2040 en dat lijken de opstellers van dit concept Toekomstvisie gewoonweg helemaal vergeten te zijn. Vandaar ook dat ik van mening	Wij delen de visie van inwoner niet. Sociale ontwikkeling is niet alleen mogelijk met duurdere huur of het toevoegen van koopwoning. Dat zet mensen in een sociale huurwoning onterecht in de verkeerde hoek. We kennen veel huurders die betrokken zijn bij hun leefomgeving in de stad. Het Ontwikkelperspectief maken we bovendien juist om de wijk te verbeteren vanuit een gezamenlijk perspectief. De reactie leidt niet tot aanpassing.

			ben dat deze hele opsomming gewoon weggelaten moet worden.	
		257	Wat er bovenaan de 2e tekstkolom staat op bladzijde 101 begrijp ik weinig van waarom dat hier moet worden opgenomen. Als dit noodzakelijk is voor de Toekomstvisie van Malburgen dient het te herschreven te worden zodat bewoners het ook begrijpen. Als het niet noodzakelijk is, gewoon verwijderen uit de tekst.	Zie reactie op opmerking 251.
		258	En voeg als eerste bullet toe onder “Voor de gebiedsopgaven gelden de volgende aanvullende leidende principes”: “Dat er conform het voorgaande volgens de Malburgse Manier gewerkt wordt”.	Zie reactie op opmerking 33.
		259	Tot slot geeft de foto van wijkclub 4 op bladzijde 102 exact aan waarom de meeste mensen alleen maar op de participatie bijeenkomsten kwamen, namelijk vanwege de extreme armoede in de wijk Malburgen en het gratis eten wat er was, zodat de mensen eindelijk eens een fatsoenlijke maaltijd konden eten.	Wij zien het aanbod van eten juist als een van de redenen waarmee we inwoners van Malburgen hebben weten te bereiken om een bijdrage te leveren bij het opstellen van Malburgen Samen Vooruit. Het aanbieden van eten is een idee geopperd door een lid van het wijkplatform bij de start van het proces. Wij zijn erg blij met deze inbreng vanuit het wijkplatform en hebben gezien dat de opkomst op wijkbijeenkomsten mede daardoor boven verwachting is geweest.

Ambtelijke wijzigingen

De volgende ambtelijke wijzigingen zijn verwerkt in het document:

Pagina 16 – is het kopje ‘lage sociaal economische situatie’ aangepast naar ‘sociaaleconomische status’

Pagina 46 – is de dikgedrukte tekst toegevoegd: dit verbetert de verkeersveiligheid, **zodat kinderen op straat kunnen spelen en kwetsbare groepen veiliger kunnen oversteken.**

Pagina 48 – bruisende plekken, economische zone geen cirkel er omheen

Pagina 57 – Meinerswijk nieuwbouwwoningen toevoegen, Distellaan ook paars toevoegen

Pagina 81 – Streepje naar Distellaan toevoegen

Pagina 97 – is een nieuw tekstblok toegevoegd:

Communicatie en participatie

Malburgen heeft een grote diversiteit aan buurten én inwoners. De leefwereld, ervaring, behoeftes en wensen vormen de basis bij de uitvoering van het ontwikkelperspectief. Dat betekent dat er ook een diverse participatie- en communicatiestrategie nodig is. Leidraad bij de communicatie en participatie zijn de wetenschappelijke bewonersprofielen van Citisens.

Het taalgebruik om Malburgers te informeren, te betrekken en te activeren is op B1 taalniveau. We kijken naar maatwerk op de wijk, bijvoorbeeld door de inzet van de wijkmedia. Ook maken we gebruik van plekken waar veel inwoners samenkomen, zoals horeca, buurthuizen en ontmoetingsplekken. Ondernemers en instellingen uit de wijk worden betrokken bij de activiteiten in het kader van Malburgen Samen Vooruit. Zodat een zo breed en groot mogelijke afspiegeling van Malburgen zich betrokken voelt bij Malburgen Samen Vooruit.

Pagina 97 onder Nationaal Programma Arnhem-Oost is de zin over programmalijn NPAO is aangepast naar ‘**Malburgen Samen Vooruit is afgestemd op de programmalijn Wonen en Leven van het Nationaal Programma Arnhem-Oost.**’

En is de zin over de rol van het NPAO aangepast naar: De rol van het NPAO is onder andere aanjager, verbinder, kennis delen en het faciliteren van nieuwe initiatieven.

Pagina 98 – is de volgende zin toegevoegd: Naast de lopende projecten zijn er ook een aantal toekomstige projecten die in een later stadium starten. Gedurende de looptijd van Malburgen Samen Vooruit komen er ook nieuwe projecten bij.